

TURVATEKNIKAN KESKUS
TOIMINTAKERTOMUS JA TILINPÄÄTÖS
2007

Johtokunta hyväksynyt 14.3.2008

1.	TOIMINTAKERTOMUS.....	3
1.1.	JOHDON KATSAUS	3
1.2.	TOIMINNAN VAIKUTTAVUUS	5
1.3.	TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA	11
1.4.	TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS	17
1.4.1.	TOIMINNAN TALOUDELLISUUS JA TUOTTAVUUS.....	17
1.4.2.	MAKSULLISEN TOIMINNAN TULOS JA KANNATTAVUUS.....	19
1.4.3.	TOIMINTATAPOJEN KEHITTÄMINEN	21
1.5.	HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA JA KEHITTÄMINEN	22
1.6.	TILINPÄÄTÖSANALYYSI	25
1.6.1.	RAHOITUKSEN RAKENNE	25
1.6.2.	TALOUSARVION TOTEUTUMINEN.....	25
1.6.3.	TUOTTO- JA KULULASKELMA	26
1.6.4.	TASE.....	26
1.7.	SISÄISEN VALVONNAN ARVIOINTI- JA VAHVISTUSLAUSUMA.....	26
1.8.	ARVIOINTIEN TULOKSET	27
1.9.	YHTEENVETO HAVAITUISTA VÄÄRINKÄYTÖKSISTÄ	27
2.	TALOUSARVION TOTEUTUMALASKELMA.....	28
3.	TUOTTO- JA KULULASKELMA	29
4.	TASE.....	30
5.	LIITETIEDOT	31
6.	ALLEKIRJOITUKSET	36
7.	MUUT LIITTEET	37

1. TOIMINTAKERTOMUS

1.1. JOHDON KATSAUS

Yleiskatsaus ja toimintaympäristö

Kokonaisuutena katsoen Tukesin toiminnan volyymi vuonna 2007 säilyi edellisvuoden tasolla. Keskuksen henkilöstön määrä oli lähes ennallaan, noin 120 (117 henkilötyövuotta) ja määrärahojen käyttö kasvoi hieman. Talousarviomäärärahojen käyttö oli yhteensä 10,8 miljoonaa euroa. Kauppa- ja teollisuusministeriön hallinnonalan taloudelliset panostukset vähentyivät lievästi edellisvuodesta.

Keskuksen säädösvelvoitteisiin perustuva viranomaispalvelujen kysyntä säilyi likimain ennallaan. Elinkeinotoiminnan volyymimuutokset ja teollisten investointien määrä Suomessa vaikuttavat asiakaspalvelujen kysyntään säädösvelvoitteiden lisäksi.

Merkittävää muutosta esimerkiksi teollisessa kysynnässä ei ole välittömästi havaittavissa. Yleinen palvelulvaltaistuminen merkitsee sitä, että erilaisten teknisten palvelujen – kuten asennus-, urakointi-, tarkastustoiminnan – valvontakysyntä säilyy vakaana myös vastaisuudessa. EU:n uuden palvelulainsäädännön tuomat velvoitteet, joita paraikaa selvitetään, voivat aiheuttaa lisätehtäviä. Toisaalta esimerkiksi erilaisten tutkintojen ulkoistamisella on mahdollista vähentää ja kohdentaa uudelleen keskuksen resursseja. Tukesin oma-aloitteisen tuotevalvonnan tarve riippuu välillisesti tuotemarkkinoiden yleisistä suhdanteista. Tältäkin osin uudet säädökset ja myös uudet laiteteknologiat ovat tärkeitä toiminnan määrää ja painopisteitä muotoilevia tekijöitä. Esimerkiksi EU:n uuden tuotelainsäädäntöpakettin (NLF= New Legislative Framework) voimaantulo lähitulevaisuudessa vaatii myös Tukesilta lisäpanostuksia ja resursseja, mikäli täytäntöönpanon yleisistä tavoitteista pidetään kiinni. Mainitut muutokset heijastuvat monin tavoin myös viestintä- ja T & K -palvelujen tarpeeseen.

Yksi Tukesin toiminnan perusajatuksista on toiminta useiden hallinnonalojen asiantuntija- ja valvontaviranomaisena. Tämä poikkihallinnollisuus on jatkuvasti vahvistunut, vaikkakin kauppa- ja teollisuusministeriön toimialan tehtävät ovat määrärahanpanostuksilla mitattuna yhä hallitsevia (90 %). Toimintavuonna vahvistuivat edelleen erityisesti sisäasiainministeriön sekä ympäristöministeriön tehtäväalueet. Uusien vastuualueiden lisääminen, kun se perustuu Tukesin erityisosaamisen hyödyntämiseen, on vastaisuudessaakin järkevää ja koko hallinnon kannalta kustannustehokasta. Tehtävien rahoituskäytännön muuttaminen siten, että kukin ministeriö huolehtii tehtäviensä tarvitsemista määrärahoista omissa talousarvionmomenteissaan, selkeyttää resursointia vastaisuudessa. Uusien tehtävien rahoitus on kuitenkin vielä lähes alituisena pullonkaulana. Uusien säädösvelvoitteiden myötä Tukesin tehtävät ovat laajenemassa mm. ekologisten ominaisuuksien sekä energiatehokkuuden valvontaan.

Tukesin tulevan toimintakyvyn kannalta merkittäviä tekijöitä ovat ennen kaikkea hallinnon tuottavuusohjelma sekä alueellistaminen. Voimassa oleva tuottavuuden toimenpideohjelma merkitsee Tukesin osalta noin 11 % suuruista henkilöstön leikkaustarvetta. Tässä ei ole otettu huomioon näköpiirissä olevien uusien tehtävien vaatimaa henkilötarvetta. Kun keskuksen määrärahakehityksiä on lisäksi supistettu merkittävästi (n. 7 %) alle aiemman rahoitusuran, ovat keskuksen taloudelliset toimintaedellytykset haastavat. Mikäli teknisen turvallisuuden ja luotettavuuden taso halutaan pitää aiemmalla uralla, on Tukesin talousarvioraameja voitava kohentaa. Keskuksen strategiassa yhtenä tuottavuuslääkkeenä on korostetun riskiperusteinen toimintamalli. Tähän liittyvä toimintaprosessien virtaviivaistaminen sekä sähköisen toiminnan lisääminen ovat hyvässä vauhdissa. Näitä kehitysaskelia ei kuitenkaan ole mahdollista viedä läpi ilman kehittämisrahoitusta. Keskus pa-

nostaa osaltaan siihen, että toimivat ratkaisut löydetään yhteistyössä ohjaavien ministeriöiden kanssa.

Toimintavuoden lopulla ministeriö (KTM/TEM) käynnisti Tukesia koskevat alueellistamisselvitykset. Ne johtivat vuoden 2008 alussa periaatekannanottoon, jonka mukaan Tukes pyritään osittaisalueellistamaan Tampereelle. Mikäli alueellistaminen toteutuu, merkitsee se lähes vääjäämättä toimintakyvyn heikkenemistä siirtymäaikana. Tämä johtuu henkilöstön siirtymiseen liittyvistä pullonkauloista. Pitkällä tähtäyksellä toimintakyky on mahdollista ylläpitää, mutta se edellyttää taloudellisia lisäpanostuksia

Kulunut toimintavuosi oli tuloksiltaan hyvä. Keskeiset toiminnalliset tavoitteet saavutettiin. Taloudelliset tulokset ovat niinkään hyviä. Taloudellisia resursseja jäi jonkin verran hyödyntämättä. Säästyneet määrärahat ovat kuitenkin ratkaisevan tärkeitä vuoden 2008 toiminnan taloudellisen pohjan varmistamisessa.

Vaikuttavuus

Keskuksen keskeisen vaikuttavuustavoitteen, teknisen turvallisuuden ja luotettavuuden paranemisen, kannalta katsoen toimintavuosi 2007 oli yleisesti tavoitteiden mukainen. Arvioinnin perustana on keskuksen vaikuttavuusindikaattorijärjestelmä. Vakavimpien onnettomuuksien määrän vähenemä oli pitkän aikavälin tavoiteuralla, so. 10 %:n vähenemä kautena 2004–2012. Sähköisku-kuolemia ei ollut yhtään. Sähköpalot aiheuttivat yhä eniten kuolemantapauksia toimialalla (17 kpl), mutta näiden määrä väheni edellisvuodesta. Turvallisuus- ja luotettavuustaso keskuksen eri toiminta-alueilla on keskimäärin säilynyt ennallaan.

Yritysten ja kansalaisten toimintatapojen kehitystä kuvaavat indikaattorit osoittavat myönteistä kehitystä. Kemikaali- ja räjähdetuotantolaitosten turvallisuustaso on yhä vahvistumassa. Kaikkein puutteellisimpien laitosten määrä oli merkittävästi edellisvuosia pienempi. Vaatimustenvastaisten tuotteiden määrä markkinoilla on valvontahavaintojen perusteella hallinnassa. Vakavasti puutteellisten sähkötuotteiden määrä oli harvoja poikkeuksia yleistrendistä. Se kääntyi lievään kasvuun. Sähkölaitteistojen urakoinnista on myös havaintoja (esimerkiksi oikeudettomat sähkötyöt ja ulkoistamisongelmat), jotka viittaavat turvallisuusriskien lisääntymiseen. Tuotteiden teknisistä vavaisuuksista suoraan johtuvat onnettomuudet ovat yhä harvinaisempia.

Toiminnallinen tehokkuus

Taloudelliselta kannalta katsoen keskuksen toiminta oli asetettujen suuntaviivojen mukaista. Toiminnan kokonaiskustannukset toimintavuonna olivat 11,1 milj. euroa, mikä oli lievästi (3 %) edellisvuotta suurempi. Valvontatoiminnan osuus kustannuksista pysyi ennallaan ja oli 60 %. Tutkimuksen ja kehittämisen osuus kasvoi hieman eli 28 prosenttiin. Viestinnän osuus puolestaan väheni lievästi eli noin 11 prosenttiin johtuen rahoitusmahdollisuuksien kaventumisesta. Toiminnat tuotot säilyivät likimain ennallaan ja olivat 1,6 milj. euroa. Kulut lisääntyivät 11,05 milj. euroon, mikä oli jonkin verran vähemmän kuin suunniteltu. Kulujen säästöt johtuivat lähinnä eräiden hankintojen viivästyttämisestä sekä henkilökulujen säästöistä. Talousarviomäärärahan säästö pieneni 0,584 milj. euroon, kun otetaan huomioon kaikkien ministeriöiden määrärahat.

Kannattavuustavoitteena ollutta maksullisen toiminnan kustannusvastaavuutta ei aivan saavutettu. Julkisoikeudellisten suoritteiden tuottojen hienoinen alijäämä (45 000 €96 %) selittyy eräillä laskutusviiveillä. Taloudellisuutta ja tuottavuutta koskevat numeeriset tavoitteet saavutettiin keskimäärin. Poikkeamien, jotka liittyvät lähinnä lupien käsittelyyn, syynä ovat eräät lainsäädäntömuutokset. Käyttöön otettujen tuottavuuslukujen perusteella ei vielä voida arvioida todellisia kehitystrendejä tarkasti.

Tuotokset ja laadunhallinta

Keskuksen tuotokset vastasivat asetettuja tavoitteita keskimäärin kaikilla päätoimintaloikoilla (tuote-, laitteisto- ja laitosvalvonta). Toimialan valvontasuoritteiden kokonaismäärämäärä myötäili kysyntää ja oli lähes edellisvuoden suuruinen eli noin 26 600. Toimialan kohteisiin tehtyjen valvontakäyntien määrä väheni noin 4 %, mutta erilaisten lupien, ilmoitusten, tutkintojen ja turvallisuusselvitysten määrä lisääntyi.

Käsittelyaikataivoitteita ei saavutettu kaikilla toimeksiantolohkoilla. Poikkeuksia olivat eräät lupa- ja ilmoitusasiat sekä ilotulitehyväksynät. Ensin mainituista pitkittymistä pääosa johtui kuulutus ja lausuntokäytäntöjen muutoksista, josta johtuvaa enimmäisaikamuutosta ei ollut otettu tulos-tavoitteissa huomioon. Viestintätuotosten määrä ja laatu vastasivat hyvin tavoitteita. Kehittämis-tuotosten osalta päästiin myös varsin hyvin tavoitteisiin. Tutkimus- ja kehittämisprojektien toteu-tumat paranivat edellisvuosista. Myös toimintaprosessien kehittämisessä (ml. suorituskyvyn mit-taaminen), toiminnan sähköistämässä sekä EU-toiminnassa edettiin tavoitteiden mukaisesti. EFQM-itsearviointien tulosten perusteella keskuksen laadullinen suorituskyky on yhä vahvistunut.

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Keskuksen henkilöstövoimavarat ja henkilöstön kehittäminen noudattivat suunnitelmauraa. Henkilöstön määrä (120) oli vuoden lopussa lievästi edellisvuotta pienempi, samoin henkilötyövuosi-en kokonaismäärä (117). Henkilöstökulut olivat 6,11 milj. euroa eli noin 7 % edellisvuotta suu-rempi. Henkilöstön koulutukseen ja kehittämiseen panostettiin yhä aktiivisesti. Koulutuspäiviä kertyi 7,1 päivää henkilötyövuotta kohden, mikä vastaa noin 3340 euroa/hyv. Kaikkia esimiehiä kokeva esimiesvalmennuskoulutus eteni suunnitelmien mukaisesti. Keskuksen työilmapiiri oli suoritettun työilmapiirimittauksen (Great Place to Work) alustavien tulosten perusteella lasku-suunnassa.

1.2. TOIMINNAN VAIKUTTAVUUS

Vaikuttavuustavoitteet vuoteen 2012 ovat seuraavat:

- Turvallisuusriskien hallinnan puutteista johtuvat henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot vähenevät Tukesin toimialoilla.
- Yritysten ja kansalaisten turvalliset toimintatavat paranevat.
- Tuotteiden, laitteistojen ja laitosten tekninen turvallisuus ja luotettavuus paranevat.

Tulostavoite: Vuoden 2007 aikana vaikuttavuusmittausta kehitetään seuraavasti:

- **Täsmennetään mittarit jalometallituotteiden merkintäpuutteista, rakennustuotteiden ja pelas-tustoimenlaitteiden vaatimustenmukaisuustasosta.**
- **Kehitetään ja otetaan käyttöön painelaiteturvallisuutta kuvaavia indikaattoreita**

Painelaiteturvallisuutta kuvaava indikaattori otettiin käyttöön ja kehitettiin kuluttajien osaamis- ja turvallisuustietoisuutta kuvaava mittari. Sähkölaitteistojen teknistä turvallisuutta kuvaava mittari täsmennettiin ja tietojen keräys aloitettiin. Vaatimustenmukaisuutta kuvaavien mittareiden kehitystyö pelastustoimen laitteille ja rakennustuotteille on osoittautunut vaikeaksi tuoteryhmäkoh-taisten vaatimusten puuttumisen ja valvonta-alueen laajuuden vuoksi. Kehitystyö jatkuu 2008.

Vaikuttavuusindikaattorit

Vaikuttavuustavoitteiden osatavoitteet sekä niiden mittarit ja tavoitearvot ovat seuraavat:

Turvallisuusriskien hallinnan puutteista johtuvat henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot vä-henevät Tukesin toimialoilla

(lkm)	2004	2005	2006	2007	tavoiteta- la 2012
Toimialueella kuolemaan johtaneiden onnettomuuksien (pl. sähköpalokuolemat) lukumäärien liukuva 10 vuoden keskiarvo	8,3 (1995-2004)	8,0 (1996-2005)	7,6 (1997-2006)	6,9 (1998-2007)	< 7,5 (2003-2012)
Sähköpalokuolemien lukumäärä (yksittäinen vuosiarvo)	25	17	24	17	≤ 17 ¹
Vakavien kemikaalivuotojen (tutkintaluokan 2 ² ja 3 ³) lukumäärä Tukesin valvontakohteissa (kemikaalien laajamittainen teollinen käsittely) (yksittäinen vuosiarvo)	19	11	25	21	< 17
Prosessiteollisuuden onnettomuuksien ⁴ vuosittainen lukumäärä vähenee selkeästi vuosien 1995 – 1999 keskimääräisestä tasosta (44) (yksittäinen vuosiarvo)	36	30	42	30	< 44
Toimialan sähköstä aiheutuvat tulipalot vähenevät samassa suhteessa kuin muut tulipalot (yksittäinen vuosiarvo)	989	1018	1114	1178	≤ 1 145 *
Toimialan sähköstä aiheutuneiden tulipalojen aiheuttamat välittömät omaisuusvahingot vähenevät vuoteen 2012 samassa suhteessa kuin muiden tulipalojen aiheuttamat vahingot, kuitenkin vähintään 10 % vuonna 2005 arvioituista kustannuksista		17,5 M€ ⁵	tieto ei ole saatu, indikaattori on poistettu v. 2008 suunnitelmasta		<3,6 -4,5 M€ (SM:<80 M€ ⁶)

*) Vuoden 2012 tavoite on asetettu aikaisemmin vuoden 2004 toteumaksi tilastoidun määrän (1272) perusteella.

Yritysten ja kansalaisten turvalliset toimintatavat paranevat

(%-osuus)	2004	2005	2006	2007	tavoite- tila 2012
Merkittävästi puutteellisten (toiminnan taso <2, asteikolla 0-5) kemikaali- ja räjähdetuotantolaitoksien osuus kaikista ko. valvontakohteista vähenee	10	10,5	6,3	1,4	%- osuus vähenee
Kemikaali- ja räjähdetuotantolaitoksien, joissa riskienhallinta vähintään tasolla 3, asteikolla 0-5) osuus kasvaa	40	45,1	60,4	55,6	%- osuus kasvaa
Rekisteröityjen painelaitteiden määräaikaistarkastusten kattavuus paranee. (Mittari otettiin käyttöön v.2007)	-	-	-	80	≥ 90

¹ tarkistetaan SM:n suunnitelmista

² Tutkintaluokka 2: toimialalla sattunut vakava onnettomuus, josta on aiheutunut merkittäviä vahinkoja

³ Tutkintaluokka 3: toimialalla sattunut onnettomuus, jonka syy on usein tiedossa ilman erillistä tutkintaa

⁴ Onnettomuudet, jotka ovat sattuneet seuraavissa Tukesin valvontakohteissa: vaarallisten kemikaalien ja nestekaasun käsittely ja varastointi sekä kaikki painelaitteet Tukesin luvilla toimivissa kohteissa, kaikki rekisteröidyt painelaitteet myös muissa kohteissa, maa-kaasun käyttö Tukesin valvontakohteissa sekä räjähteiden valmistus ja varastointi räjähdetehtaissa

⁵ lähde: Tukesin sähköpalotutkimus 2005

⁶ lähde: SM:n TTS 2007-2010, Palovahinkojen arvo

Tuotteiden, laitteistojen ja laitosten tekninen turvallisuus ja luotettavuus paranevat

(lkm)	2004	2005	2006	2007	tavoite-tila 2012
Markkinoilla olevista sähkötuotteista löydettyjen vakavien puutteiden 5 vuoden keskiarvo vähenee	43 (2000-2004)	41 (2001-2005)	39,2 (2002-2006)	43,6 (2003-2007)	< 40 (2008-2012)

Turvallisuusindikaattorien perusteella Tukesin toiminta on ollut tulostavoitteiden mukaista. Indikaattorit osoittavat pääosin myönteistä kehitystä. Turvallisuustaso on kehittynyt pitkän ajan tavoitteiden mukaisesti.

Onnettomuustiedot

Toimialueella tapahtuneissa onnettomuuksissa kuoli 19 henkilöä, joista sähköpaloissa menehtyi 17, painelaiteräjähdyksessä yksi ja kemikaalien huolimattomasta käsittelystä johtuneessa tulipalossa yksi (onnettomuuspaikka kotitalous).

Sähköpalokuolemien (17) lukumäärässä on 29 % vähennys viime vuoden lukuihin nähden. Tältä osin Tukes on saavuttanut tavoitteen. Sähköpaloissa kuolleiden osuus laskettuna rakennuspaloissa kuolleiden osuudesta on hieman (vuosihavainto) kasvanut. Eniten sähköpalokuolemia aiheutuu edelleen lieden käytöstä. Liesipalokuolemien vähentämiseen pyritään myös pohjoismaisella yhteistyöllä.

Sähköpalojen osuus rakennuspaloista on pysynyt ennallaan, mutta niiden sekä rakennuspalojen lukumäärä on lievässä kasvussa, vaikka tavoitteena oli saada kasvu taittumaan ja lukumäärät väheneään.

Taulukko: Tukesin toimialalla sattuneissa onnettomuuksissa kuolleet 2001 - 2007

Onnettomuusryhmä	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Sähkölaitteet ja -laitteistot	3	3	4	6	1	3	-
Nestekaasu	-	2	2	2	-	1	-
Vaaralliset kemikaalit	1	1	3	1	-	-	1
Räjähteet	-	3	-	-	-	-	-
Hissit	-	1	1	-	-	-	-
Kaivokset	1	-	1	-	-	-	-
Ilotulitteet, ilotulitepalot	-	-	-	1	1	-	-
Painelaitteet	-	-	-	1	1	-	1
Sähköpalot	6	8	8	22	17	24	17
Yhteensä	11	18	19	33	20	28	19

Taulukko: Tukesin tietoon tulleet toimialalla sattuneet onnettomuudet vuosina 1998 - 2007.

Onnettomuusryhmä	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Vaaralliset kemikaalit, Tukesin valvonta-kohteet	40	30	35	32	35	43	29	19	33	31
Vaaralliset kemikaalit, muut toimialan kohteet ¹⁾	28	27	31	114	120	102	86	64	117	92
Kaivokset ²⁾	54	63	85	59	46	45	37	51	37	**
Muut kaivoksissa sattuneet onnettomuudet ³⁾	1	-	2	1	2	2	-	-	-	2
Sähkölaitteet ja -laitteistot	65	42	49	44	52	49	49	56	56	61

Ilotulitteet, omatekoiset pommit ja räjähteet	11	15	62	34	45	22	38	41	24	37
Painelaitteet	10	16	13	15	19	26	19	26	14	10
Hissit	8	9	9	10	4	3	4	1	2	4
Nestekaasu	6	16	9	6	12	13	10	10	16	11
Aerosolit	7	9	1	-	-	2	-	1	-	-
Räjähteet	6	5	4	3	4	3	2	3	2	-
Maakaasu	-	-	-	-	-	1	-	3	1	5
Vaarallisten aineiden kuljetus	7	4	2	9	5	10	12	5	7	7
Muut	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Yhteensä	243	236	302	327	344	321	286	280	309	260

1) Vuosien 2001 - 2007 lukumäärään vaikuttaa pelastustoimen resurssi- ja onnettomuustietojärjestelmän PRONTOn hyödyntäminen

2) Tapaturmasta aiheutunut yhden tai useamman työvuoron menetys

3) Muut kaivoksissa sattuneet onnettomuudet (kuolemantapaukset, tulipalot)

** tieto ei ole vielä tullut

Onnettomuus- ja vauriotutkinta

Tukes tutkii toimialan onnettomuudet, mikäli niissä on sattunut vakavia henkilövahinkoja, vahinkokustannukset ovat olleet merkittäviä tai mikäli vaaralliseksi luokiteltua kemikaalia on valunut ympäristöön huomattava määrä. Lisäksi Tukes tutkii onnettomuuksia, joiden syyn selvittäminen katsotaan teknisen turvallisuuden tai onnettomuuksien ehkäisemisen kannalta tarpeelliseksi.

Vuonna 2007 asetettiin tutkijaryhmä tutkimaan yhtä kuolemaan johtanutta painelaiteräjähdyistä ja yhtä pintakäsittelylaitoksessa sattunutta kemikaalionnettomuutta. Vuoden aikana valmistui yksi onnettomuustutkintaraportti.

Valvontahavainnot

Tuotevalvonta

Tukesin valvonta-alueella markkinoille saatetut tuotteet eivät teknisen vaatimustenvastaisuuden takia ole aiheuttaneet kuolemaanjohtaneita onnettomuuksia. Onnettomuudet ovat tapahtuneet laitteiden käytössä johtuneista virheistä, tuotteiden vikaantumisesta tai laitteiden muuttamisesta.

Taulukko: Yhteenvedo tuotevalvonnan reaktiotoimenpiteistä vv. 2005 - 2007:

Toimenpiteet:	2005	2006	2007			
Palauttamismenettely	22	18	19			
Myyntikielto	100	108	114			
Toimituskielto	80	202	75	208		
Huomautus	275	341	381			
Notifikaatiot	83	177	164			
RAPEX ¹⁾	19 ^{*)}	102	19	196	17	181
Selvityspyyntö	19	192 ^{**)}	229 ^{**)}			
Vakauskehoitus	88	43	55			
Muu kehoitus	96	34	78			
Nimileiman rekisteröinnin lopettaminen	4	15	26			

*) järjestelmän käyttöönotto Kuluttajaviraston uusien ohjeiden mukaisesti

***) sisältää sähkötuotteiden 160 kpl ennen päätöksentekoa pyydettyä selvitystä

1) EU:n tuoteturvallisuuteen liittyvä nopea tiedonvaihtojärjestelmä (System for the rapid exchange of information)

Sähkötuotteiden vaatimustenmukaisuudessa ei ole havaittavissa merkittäviä muutoksia aikaisempiin vuosiin verrattuna. Puutteellisia tuotteita löytyi hieman viimevuotista vähemmän. Vakavasti

puutteellisia tuotteita löytyi kuitenkin selvästi viimevuotista enemmän (2007:67, 2006:37), mikä nosti indikaattorina käytetyn viiden vuoden keskiarvon aiempia vuosia korkeammalle tasolle.

Pelastustoimen tuotteiden vaatimustenmukaisuudessa ei tapahtunut merkittäviä muutoksia edellisvuoteen verrattuna. Uuden pelastustoimen laitelain voimaantulo 1.2.2007 selkeytti valvonnan perusteita.

CE-merkittyjen rakennustuotteiden vaatimustenmukaisuustilanne markkinoilla oli hyvä tuotevolyymien kasvusta huolimatta.

Yksinkertaiset painelaitteet: EU:n markkinavalvontahanke johti Suomessa yhteen myyntikieltoon ja kahteen lievempään toimenpiteeseen. Suomen markkinoilla puutteellisten tuotteiden osuus ei ole huolestuttava, mutta koko eurooppalaisessa hankkeessa lähes puolet säiliöistä oli eriasteisesti puutteellisia.

Kemikaaliturvallisuuslain alaisten tuotteiden (kaasulaitteet, kemikaalisäiliöt, louhintaräjähdeet ja ilotulitteet) turvallisuustaso pysyi edelleen hyvänä.

Vaarallisten aineiden kuljetussäiliöt: Puutteita löytyi tuotteita koskevien standardien soveltamisessa.

Jalometallituotteet: Markkinoilla olevien jalometallituotteiden vaatimustenmukaisuudessa ei ole havaittavissa muutosta. Tilanteen parantuminen edellyttää säädösten täsmentämistä. Tästä on syntynyt yhteisymmärrys alan toimijoiden kanssa.

Mittauslaitteet: Anniskelumittauslaitteiden vaatimustenmukaisuus on selvästi parantunut. Muiden mittauslaitteiden vaatimustenmukaisuudessa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia.

Laitteistovalvonta

Sähkölaitteistot ja sähköurakointi

Turvallisuustasossa ei ole erityisiä muutoksia aiempaan nähden. Valvonta-alueella on kuitenkin ongelmia mm. oikeudettomien sähkötöiden, ammattilaitapaturmien, teknologian kehittymisen sekä yritysmaailman rakennemuutosten (aliurakointi, ulkoistaminen, verkostoituminen, vuokratyövoima) vuoksi.

Turvallisuuspuuteilmoitusten määrä on kasvanut voimakkaasti kahden viimeisen vuoden aikana. Vuonna 2007 niitä oli 125 kpl (2005: 83 kpl). Kuolemaan johtaneita sähkötapaturmia ei vuoden aikana sattunut.

Taulukko: Yhteenveto sähkölaitteistojen ja hissien valvonnan reaktiotoimenpiteistä vv. 2005–2007

	2005	2006	2007
Käyttökiellot ja tarkastajien käyttökieltojen vahvistukset	23	25	21
Uhkasakkomenettely	0	1	3
Kehotukset ja vakavat kehotukset	16	22	12
Toimintakiellot tai rajoitukset	0	0	0
Tutkintapyyntö poliisille	6	17	5
Yhteensä	45	65	41

Käsisammutinliikkeiden, öljy- ja kaasuasennusliikkeiden sekä öljysäiliöiden tarkastusliikkeiden toiminnassa ei ole havaittu merkittäviä poikkeamia.

Käsiammutinliikkeiden tarkastus- ja huoltotoiminta ei ole kaikilta osin ollut asianmukaista, mikä johdosta käsiammutinliikkeille lähetettiin valvontakirje.

Öljylämmitysala on aloittanut keskustelun kiinteistöjen palavan nesteen säiliöiden korjauspinnoitusten luotettavuudesta. Käytetyt menetelmät perustuvat parin vuosikymmenen takaisiin tekniikoihin eikä niiden toimivuutta ole nykyisellään arvioitu.

Palonilmaisu- ja sammutuslaitteistojen puutteiden määrässä ei ole tapahtunut oleellista muutosta. Erheellisten ilmoitusten määrän kasvu kääntyi laskuun. Ilmoitusten määrä väheni edelliseen vuoteen verrattuna 7 %.

Tarkastuslaitokset

Valvontahavaintojen perusteella tarkastuslaitosten toiminta oli asianmukaista. Eräiden teknologioiden tarkastuspalvelujen tarjonta näyttää osin epävarmalta. Tällaisia alueita ovat siviiliräjähdedirektiivin ilmoitettu laitos ja vaarallisten aineiden kuljetuspakkausten tarkastuslaitos. Näiden palvelujen loppuminen hankaloittaisi myös Tukesin markkinavalvonnan tarvitsemien tarkastuspalvelujen hankintaa.

Laitosvalvonta

Kemikaali- ja räjähdeturvallisuus ja kaivostoiminta

Vaarallisten kemikaalien käsittelyssä ja varastoinnissa vakavien, henkilöiden kuolemaan tai loukkaantumiseen johtaneiden onnettomuuksien määrä on viime vuosina vähentynyt, samoin prosessi-teollisuuden onnettomuudet ylipäänsä ovat vähentyneet.

Riskien hallinta ja hyvä maankäyttö ovat turvallisuuden kannalta keskeisiä alueita laitosturvallisuudessa. Niitä on edistetty seuraavasti:

Kilpilahden alueen kaavoitushankkeen ohessa Tukes teetti tutkimuksen, jossa vertailtiin kuuden yrityksen turvallisuusselvityksiä ja riskinarviointeja. Tutkimustuloksia voidaan hyödyntää myös kuntien maankäytön suunnittelussa. Tukes teetti hollantilaisella tutkimuslaitoksella tutkimuksen, jossa arviointiin kolmen nestekaasukohteen aiheuttamaa yksilö- ja yhteisöriskiä ja tarvittavia suojaetäisyyksiä laitoksen ulkopuolisiin kohteisiin. Tutkimuksen mukaan kohteiden nykyinen suojaetäisyys oli riittävä.

Tukes osallistui kriisitilanteiden tiedonvaihtoa koskevaan viranomaisten ja yritysten yhteisprojektiin (Vasara).

Vaarallisia kemikaaleja käsittelevien ja varastoivien tuotantolaitosten arviointia Tukesin arviointimallilla jatkettiin. Kaikkien laitosten keskiarvo asteikolla 0-5 oli 2,9 (2006: 2,8). Merkittävästi puutteellisten laitosten määrä on edelleen vähentynyt, vain kahdessa laitoksessa arviointien keskiarvo oli alle kaksi (2). Sen sijaan niiden laitosten osuus, joissa riskienhallinta on hyväksyttävällä tasolla, on hiukan laskenut (2007:55,6, 2006:60,4). Arviointien vuosittainen vaihtelu johtuu osittain siitä, että suurin osa arvioinneista tehdään eri laitoksiin kuin edellisenä vuonna.

Turvallisuusselvityslaitoksista lähes puolen (58/125) tarkastusta on harvennettu ja muissa laitoksissa käydään joka kolmas tai viides vuosi.

Maakaasu

Maakaasuturvallisuudessa ei havaittu vakavia turvallisuuspuutteita.

Paineelliset järjestelmät

Rekisteröityjen painelaitteiden määräaikaistarkastusten teettäminen on tyydyttävällä tasolla. Teetämistä edistettiin valvontakyselyin omistajille ja haltijoille. Kuljetettavien painelaitteiden ja kuljetussäiliöiden määräaikaistarkastusten kattavuus parani merkittävästi kyselyjen tuloksena.

Painelaitteiden kenttävalvonnassa ei havaittu vakavia turvallisuuspuutteita. Painelaitteiden hankintamenettelyissä toiminnanharjoittajilla on puutteellista osaamista. Eräissä tapauksissa laitekokoisuuden teknisesti vaativat osat eivät täyttäneet tilaajan esittämiä määrittelyjä eivätkä kaikin osin painelaitemääräyksiä.

Vaikuttavuuden tulosanalyysi

Valvonnan perusteella tuotteiden vaatimustenmukaisuus on pääosin hyvällä tasolla. Sähkötuotteissa löytyi vakavasti puutteellisia tuotteita edellistä vuotta enemmän, muutoin puutteita oli aikaisempaa vähemmän. Pelastustoimen laitteissa, yksinkertaisissa painelaitteissa, vaarallisten aineiden kuljetussäiliöissä, mittauslaitteissa ja jalometallituotteissa ei havaittu merkittäviä muutoksia edelliseen vuoteen verrattuna.

Sähkölaitteistojen ja pelastustoimen laitteistojen osalta vaatimustenmukaisuudessa ei tapahtunut muutoksia. Tarkastuslaitosten toiminta oli valvonnan perusteella asianmukaista. Tarkastuspalvelujen, joissa kysyntä on vähäistä, tarjonta näyttää uhatulta. Niiden loppuminen olisi hankalaa myös Tukesin toiminnalle.

Tukesin vaikuttavuustavoitteena on toiminnanharjoittajien riskitietoinen turvallisuuden kokonaishallinta. Valvontahavaintojen perusteella kemikaali- ja räjähddealan toiminnanharjoittajien riskienhallinta on yli puolella tuotantolaitoksista hyväksyttävällä tasolla. Tämä on mahdollistanut valvontakäyntien harventamisen.

Hyvän maankäytön edistäminen on teollisuuden ja muiden toimijoiden kannalta tärkeää. Maankäyttölausuntoihin ja osaamisen kehittämiseen alueella onkin panostettu. Lupien ja ilmoitusten ohella maankäyttölausuntoihin onkin käytetty enemmän aikaa, mikä on yksi syy käsittelyaikavoitteiden ylittymiseen.

Paineellisten järjestelmien turvallisuudelle on keskeistä vaatimusten tunnistaminen laitteiden tilausvaiheessa ja käytönaikaisen turvallisuuden varmistaminen. Tässä määräaikaistarkastukset ovat tärkeitä. Näissä on havaittu kehittämiskohteita ja niihin on kohdistettu ja kohdistetaan jatkossakin Tukesin valvontatoimenpiteitä.

1.3. TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA

Tulostavoite:

Laitosten toiminta ja laitteistojen käyttö, tuotteet sekä asennus-, huolto- ja tarkastustoiminta ovat vaatimusten mukaisia.

Maahantuojaen valmiudet saattaa markkinoille vaatimustenmukaisia, luotettavia ja energiatehokkaita tuotteita parantuvat.

Kuluttajille ja laitteistojen haltijoille on informoitu näkyvällä tavalla tuotteiden sekä laitteistojen turvallisuudesta käytöstä ja käyttöön liittyvistä riskeistä.

Tuotteet

- ***Poistetaan markkinoilta mahdollisimman suuri osa vaarallisista tuotteista.***
- ***Tuotteiden vaatimustenmukaisuus varmistetaan kenttä- ja asiakirjavalvonnan sekä projektimuotoisen toiminnan avulla. Asiantuntijat arvioivat kentällä tuotteiden riskit ja päättävät tarvittavista toimenpiteistä.***
- ***Edistetään toiminnanharjoittajien osaamista ja motivaatiota saattaa markkinoille vain vaatimusten mukaisia tuotteita sekä kuluttajien osaamista ja motivaatiota hankkia vaatimusten mukaisia tuotteita.***
- ***Edistetään kansalaisten osaamista tuotteiden turvallisessa käytössä ja turvallisuuden kannalta tarpeellisten käyttöohjeiden toimittamista tuotteiden mukana.***
- ***Aloitetaan mittauslaidedirektiivin edellyttämä markkinavalvonta.***

Markkinoilta poistettiin tietoon tulleet vaaralliset tuotteet. Mittauslaitedirektiivin mukaisia laitteita oli markkinoilla niukasti. Perusteita näytteiden hankintaan ei ilmennyt.

Tavoitteena olleet valvontakäyntimäärät toteutuivat hyvin. Teknologiakohtaiset valvontatapahtumat liitteessä 1 sivulla 37.

Valvontakäyntien yhteydessä toiminnanharjoittajille jaettiin tietoa vaatimusten varmistamisesta ja uusista säädöksistä. Tukes julkaisi vuonna 19 lehdistötiedotetta, jotka koskivat jollain tavalla kulluttajien turvallisuutta tai tuotteiden vaatimustenmukaisuutta. Aiheina olivat mm. sähkö- ja kaasulaitteiden sekä ilotulitteiden turvallisuus, verkkokaupasta ostettavien tuotteiden turvallisuus, sähköasennusten turvallisuuspuutteet ja sähköpalot. Sähkön palokuolemista järjestettiin lisäksi tiedotustilaisuus (ks. myös sivu 15). Ilotuliteturvallisuuskampanja toteutettiin joulukuussa 2007. Pääasiassa televisiomainonnalla toteutettu kampanja onnistui näkyvyydeltään ja toimivuudeltaan erinomaisesti ja saavutti selvästi tavoitteensa. Kampanja palkittiin kunniamaininnalla Vuoden yhteiskuntaviestintäteko -kilpailussa (Yhteiskuntaviestinnän yhdistys).

Pääosa tiedotteista huomioitiin varsin laajasti lehdistössä. Tiedotteista tehtyjen juttujen määrä oli vähimmillään kolme (tulisijat) ja enimmillään 93 (vaarallinen kärpäslätkä). Keskimäärin tiedotteista tehtiin 26 juttua/tiedote. Ilotulitteita koskeva juttumäärä oli jälleen suuri: 704 lehtijuttua, joista 149:ssä lähteenä Tukes. Lisäksi ilotulitteista oli paljon radio- ja tv-juttuja.

Asiakastyytyväisyyden selvityskohteena olivat sähkötuotteiden, rakennustuotteiden, sammutuslaitteistojen ja paloilmoitimien markkinavalvonta sekä jalometallituotteiden nimileiman rekisteröinti. Sähkötuotteiden markkinavalvonta koettiin erittäin tai melko tarpeelliseksi, vastaajista samaa mieltä oli 88 % (v. 2001 79 %). Asiakkaat olivat varsin tyytyväisiä Tukesin yhteydenottoon, sen asiallisuuteen ja saamiensa tietojen (päätoksen perustelut) riittävyteen ja selkeyteen. Pelastustoimen laitteita koskeva kysely tehtiin pelastuslaitoksille. Vastaajista yli 80 % oli erittäin tai melko tyytyväisiä kaikkiin kysytyihin seikkoihin. Parhaat arviot saivat yhteistyön sujuvuus, osaaminen ja ammattitaito ja tiedotustoiminta. Jalometallituotteiden nimileimarekisterin asiakaskyselyssä Tukes sai erittäin positiiviset tulokset rekisteröinnin helppoudesta, asiakaspalvelusta, nopeudesta ja tiedottamisesta.

Laitteistot

- *Toteutetaan laitteistoihin, tarkastuslaitoksiin ja -liikkeisiin, asennusliikkeisiin ja tarkastajiin kohdistetut valvontakäynnit ja muut oma-aloitteiset valvontatoimenpiteet laaditun suunnitelman mukaisesti ja tarvittavat asiakaslähtöiset valvontatoimenpiteet saatujen ilmoitusten ja rekisterien perusteella.*
- *Viestitään laitteistojen rakentajille, haltijoille ja käyttäjille laitteistojen turvallisesta käytöstä ja turvallisista toimintatavoista.*
- *Toteutetaan viestintätoimenpiteitä ilmajohtotapaturmien ehkäisemiseksi.*
- *Edistetään sähköalan ammattilaisten turvallisuutta hyödyntämällä vuonna 2006 valmistuvan tutkimuksen tuloksia.*

Sähkölaitteistojen ja sähköurakoinnin valvontatavoitteet saavutettiin. Toimintaa koskevien ilmoitusten ja lupien määrä oli edellisvuoden tasolla. Käsittelyaikatavoitteet saavutettiin.

Pelastustoimen laitteistovalvontaa tehtiin poikkeuksellisen paljon projektityönä. Tämän vuoksi muita määrällisiä valvontakäyntitavoitteita ei täysin saavutettu.

Käsisammutinliikkeiden, öljy- ja kaasuasennusliikkeiden sekä öljysäiliöiden tarkastusliikkeiden toimintailmoitusten ja vastuuhenkilön pätevyystodistusten sekä tutkintojen määrä oli tavanomainen. Kylmälaiteliikkeiden toimintailmoitusten määrä oli edelleen erittäin suuri. Käsittelyajat olivat pääosin tavoitteiden mukaiset.

Käsisammutinliikkeen vastuuhenkilön tutkinnon järjestäjä ja tutkintovaatimukset hyväksyttiin. Öljysäiliöiden tarkastusliikkeiden vastuuhenkilön tutkinto on siirretty toimialajärjestöjen järjestettäväksi.

Ilmalämpöpumppuja asentavien kylmälaiteliikkeiden vastuuhenkilön pätevyyden toteaminen on osoittautunut haasteelliseksi osaamiseen ja työkokemukseen liittyvien tulkintakysymysten vuoksi. Pätevyyden toteamisesta annettiin vastineita kylmäalan järjestölle.

Käsisammutinliikkeiden ja öljysäiliöiden tarkastusliikkeiden kenttävalvonnan valvontakäynnit toteutettiin tavoitteiden mukaisesti. Öljy- ja kaasuasennusliikkeiden valvontakäyntien tavoitetta ei saavutettu, vaikka lukumäärä oli edeltävää vuotta suurempi.

Tarkastuslaitosten lupahakemuksia käsiteltiin vähäinen määrä. Vakaustoimintaan hyväksyttiin uusi tarkastuslaitos ja tarkastustoiminnalle myönnettiin laajennuksia. Tarkastuslaitosten vuosikertomusten laadintaa on yhtenäistetty Tukesin ohjeistuksella. Tarkastuslaitosten kenttävalvonnan valvontakäynnit toteutettiin tavoitteiden mukaisesti.

Ilmajohtotapaturmien ehkäisemiseksi laadittiin rakennus- ja kuljetusalalle tarkoitettu uusi Varo ilmajohtoja -opas. Sitä jaettiin kertomusvuonna 8500 kpl.

Teknologiakohtaiset valvontatapahtumat liitteessä 1 sivulla 39.

Laitokset

- ***Käsitellään lupahakemukset ja ilmoitukset säädösten mukaisesti ottaen huomioon asiakkaan aikataulu.***
- ***Käsitellään turvallisuusselvitykset ja kootaan järjestelmällisesti käsittelyn yhteydessä tietoa viestintää varten.***
- ***Tehdään laitoksiin kemikaaliturvallisuuslain edellyttämät määräaikaistarkastukset, painelaitelain mukaiset ja muut valvontakäynnit siinä laajuudessa kuin se säädöstenmukaisuuden varmistamiseksi ja valvontahavaintojen keräämiseksi on välttämätöntä.***

Turvallisuusselvitysten ja lupien käsittelyssä ei kaikilta osin päästy asetettuihin tavoitteisiin prosessiturvallisuuteen liittyvien asioiden suuren määrän vuoksi. Lupien käsittelyssä on kaikkien asianosaisten kuulemista täsmennetty, mikä on osaltaan pidentänyt käsittelyaikaa joissakin tapauksissa. Maankäyttöä koskevien lausuntopyyntöjen määrä on kasvanut, viime vuonna annettiin 54 lausuntoa (v. 2006 20). Säädosvalmisteluun osallistuttiin poikkeuksellisen runsaasti (kemikaaliturvallisuuslakiin perustuvia asetuksia ja kaivoslainsäädäntö). Lähes puolella turvallisuusselvityslaitoksista on määräaikaistarkastuksia harvennettu, mikä on vähentänyt työmäärää.

Kaikki määräaikaan toimitettavat turvallisuusselvitykset ovat tulleet. Niiden käsittely mm. lisäselvitysten pyynnöt ei toteutunut täysin tavoitteen mukaisesti.

Keskisuurten nestekaasukohteiden turvallisuutta ja tarkastustilannetta selvitettiin erillisellä valvontaprojektilla.

Teknologiakohtaiset valvontatapahtumat liitteessä 1 sivulla 40.

Yhteenveto Tukesin valvontatavoitteista

Valvontatapahtumat

Valvontatapahtumat (kpl)	2005 tot	2006 tot	2007 arvio	2007 tot
Luvat ja ilmoitukset	5 122	5 262	4 000	4 399
Tutkinnot	1 246	1 657	-	1 701
Rekisteröinnit (painelaiterekisteri)	13 500	12 750	13 000	13 300
Turvallisuusselvitykset	4	4+50 ¹⁾	-	34+68 ¹⁾
Muut selvitykset	1 252	1 456	1 100	1 706
Valvontakäynnit	6 167	5 701	4 900	5 438
- joista sähkötuotteet	2 676	2 755	1 850	2 542

1) johtopäätökset + lisäselvityspyynnöt

Käsittelyaikataavoitteet

Käsittelyaikataavoitteet	Enimmäisaikataavoite vv.2005–2007	2005 tot	2006 tot	2007 tavoite	2007 tot
Asiatyyppi	asiakkaan tarpeiden mukaan, enimmäisaika (pv)	tavoiteajassa käsiteltyjen asioiden osuus (%)			
Kuulutus- ja lausuntomenettelyä edellyttävät luvat ja ilmoitukset	150	83	65	90	71
Muut luvat ja ilmoitukset (kem + räjä + kaasut)	80	96	82	90	78
Pätevyysarvioinnit (tutkintorekisteri/kaikki)	20	97	95	95	95
Siirtotodistukset	7	94	94	95	90
Sähkölaitteistojen käytönvalvojailmoitukset	20	93	95	90	94
Sähköurakointi-ilmoitukset	20	97	96	90	97
Ilotulitteiden yleiseen kauppaan hyväksyminen	14	80	68	81	70
Räjähteiden vaarallisuusluokitus	60	100	96	95	91
Kylmälaiteilmoitukset	20	-	-	-	67

Muut toiminnalliset tavoitteet

Edistetään eurooppalaista yhteistyötä:

- erityisesti osallistutaan eurooppalaiseen ja kansainväliseen yhteistyöhön markkinavalvonnassa sekä prosessi- ja painelaiteturvallisuuden alueilla.

Osallistuttiin yksinkertaisten painelaitteiden, pöytävalaisimien, jatkojohtojen sekä käsityökalujen yhteiseurooppalaisiin valvontahankkeisiin. Valmisteltiin prosessiturvallisuuden alueella kansainvälistä vertailuhanketta, joka toteutetaan 2008–2010. Tukes sopi yhteistyösopimusten sisällöstä Kiinan metrologiaviranomaisten kanssa.

Edistetään riskienhallintaa seuraavilla hankkeilla:

- *EuroSafe-yhteistyö,*
- *riskiajattelun edistäminen (opintopiirit ja tutkimukset, ja tulosten viestintä toiminnanharjoittajille),*
- *turvallisuusselvityshanke: valvonta- ja tutkimushanke (2006–2008),*
- *vähennetään sähköpaloja ja lämmitykseen liittyviä paloja: 1) toteutetaan maatilojen paloturvallisuushanke ja tehdään sen tulosten perusteella maatilojen sähkölaitteiden ja laitteistojen käyttö- ja huolto-ohje, 2) osallistutaan hoitolaitosten paloturvallisuuden parantamiseksi "Vanhusten ja erityisryhmien asumishankkeeseen" ja 3) toteutetaan tutkimus sähköpalokuolemista vuosina 2001–2006 sekä*
- *edistetään laitteistojen kunnossapitoa.*

Tukes osallistui The EuroSafe WG Risk Assessment -työryhmään, jonka tehtävänä oli tuottaa tieteellistä perustaa yhtenäiselle riskianalyysityökalulle tuoteturvallisuuden varmistamiseksi. Ryhmässä on valmisteltu Internetissä toimiva työkalu, jossa määritellään periaatteet hyvälle riskianalyysille.

Riskienhallinnan opintopiirit ovat kokoontuneet kuukausittain, aiheena mm. käsitteet, ympäristöriskit ja seurauksien vaikutukset.

Turvallisuusselvitysten arviointi- ja tutkimushanke jatkui. Osana hanketta toteutettiin tutkimus turvallisuusselvitysten vaikuttavuudesta yritysten suuronnettomuusriskien hallintaan. Tuloksista viestitään 2008.

Sähköpalojen ja lämmitykseen liittyvien palojen vähentämiseksi toteutettiin seuraavat selvitys- ja viestintäprojektit

- sähköinen tiedotus- ja koulutusmateriaalipaketti sähköpaloista julkaistiin Internetissä ja jaettiin CD-versiona pelastus-, sähkö-, kiinteistö-, ja vakuutusalan toimijoille koulutus- ja tiedotuskäyttöön. Sähköpalot hallintaan -turvavinkit joka kotiin -esite laadittiin erityisesti kiinteistöalalle, taloyhtiöihin ja pelastuslaitosten käyttöön. Sidosryhmille pidettiin luennointitilaisuuksia,
- Maatilojen paloturvallisuushanke toteutettiin ja tehtiin huolto- ja kunnossapito-ohje. Se laitetaan pilotoinnin jälkeen laajaan jakeluun.
- Tutkimus sähköpalokuolemista vuosina 2001 - 2006 valmistui.

Edistetään turvallisuutta viranomaisten yhteistyöllä:

- *toimitaan suunnitelmallisesti keskeisten yhteistyöviranomaisten kanssa,*
- *kehitetään kaavoitukseen ja lupiin liittyviä päätösprosesseja sekä*
- *edistetään verkottunutta turvallisuuden hallintaa.*

Lupahakemusten yhteiskuuluttamista yhdessä ympäristöviranomaisten kanssa selvitettiin yhteistyössä Kaakkois-Suomen ympäristökeskuksen kanssa. Kaavoitukseen ja lupiin liittyviä päätösprosesseja kehitettiin Kunta-hankessa. Katso myös sivu 10 Laitosvalvonta Kemikaali- ja räjähdeturvallisuus ja kaivostoiminta

Kaasulaitteiden myymälävalvonnan lisäksi on tehty yhteistyötä pelastuslaitosten kanssa. Mökkien palotarkastusten yhteydessä on jaettu tietoa kaasulaitteiden käyttäjille ja pelastuslaitosten henkilöstölle.

Alueellisille pelastuslaitoksille järjestettiin koulutustilaisuus ja informointitilaisuuksia kemikaalirekisterin käyttöönotosta.

Yritysten ja viranomaisten turvallisuuden kehitysympäristö (V12) sai työnsä päätökseen ja julkaisi oppaan *Monitoimijaympäristössä toimivan yrityksen turvallisuusopas*.

Säädöstö on toimiva ja ajanmukainen.

- *Avustetaan ministeriöitä säädösten ajantasaistamisessa tarvittaessa selvityksiä tehden.*
- *Tiedotetaan säädösuudistuksista, edistetään niiden toimeenpanoa ohjeistuksella ja neuvonnalla sekä omia menettelyitä kehittämällä.*
- *Osallistutaan aktiivisesti toimialan kansallisten neuvottelukuntien, toimikuntien, Tukesin foorumeiden ja vastaavien yhteistyöelinten toimintaan.*
- *Seurataan toimialan standardisointitoimintaa ja osallistutaan siihen tarvittaessa.*
- *Osallistutaan liesien ja kiukaiden turvallisuutta parantavien standardien valmisteluun. Tuloksina saadaan aikaan turvallisuuden kannalta parempia standardeja.*

Asetusehdotukset vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta, turvallisuusvaatimuksista, nestekaasulaitosten turvallisuusvaatimuksista ja räjähteistä on valmisteltu turvallisuustekniikan neuvottelukunnan (TENK) jaostoissa. Kaivoslain valmistelu on jatkunut virkamiestyryhmässä. Näihin on osallistuttu aktiivisesti.

Kuulemismenettelyprojektissa on valmisteltu säädösehdotukset perusteluineen. Tukesin sisäinen menettelyohje on valmistunut ja otettu käyttöön.

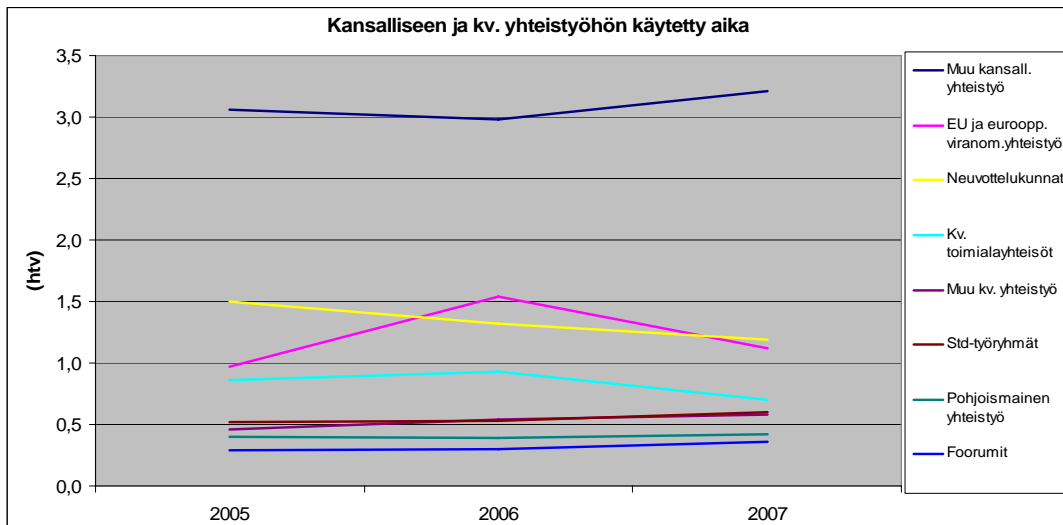
Pyroteknisten tuotteiden direktiivin voimaansaattamistyöhön on käytetty huomattavasti resursseja. Direktiivin myötä Tukesin valvonta laajenee autoalan turvatyynyihin ja muihin autossa käytettäviin pyroteknisiin laitteisiin.

Maakaasusetuksen soveltamisen tueksi on osallistuttu maakaasun tankkausasemien turvallisuus- ja sijoitusvaatimusten toimialaohje-ehdotuksen laatimiseen. Ohje sisältää myös mittaustekniset vaatimukset, joissa pyritään ottamaan huomioon valmisteilla olevan mittausteläin vaikutukset.

Säädösuudistuksista tiedotettiin koulutustilaisuuksissa, toiminnanharjoittajille lähetetyillä kirjeillä, uusimalla Tukes-ohjeita ja osallistamalla erillisoppaiden tekemiseen.

Tukes osallistui aktiivisesti toimialan kansalliseen ja kansainväliseen viranomaisten ja asiantuntijaorganisaatioiden toimintaan. Toimialan foorumikäytäntöjä jatkettiin.

Tukes käytti kansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön v. 2007 yhteensä 8,2 htv (2006: 8,5 htv). Työaika jakautui eri toiminnoille seuraavasti:



Sähköalan standardisointitoimintaan osallistumisen linjaukset päivitettiin. Ilmoitettiin liesien paloturvallisuutta käsittelevään työryhmään (TC 61 WG4). Kansallisen ja kansainvälisen standardisointitoiminnan painopisteenä olivat keskeisimpien sähköalan standardisointikomiteoiden sekä seurantaryhmien toiminta (kaasulaitteet (ÖKKL⁷), kemikaalisäiliöt, räjähteet (Kemianteollisuus ry) ja vaarallisten aineiden kuljetussäiliöt (YTL⁸)). Pelastustoimen laitteiden ja laitteistojen standardisointiin osallistumisen menettelytavat määritettiin yhdessä sisäasianministeriön kanssa.

⁷ Öljy- ja Kaasualan Keskusliitto

⁸ Yleinen Teollisuusliitto

Tuotoksien ja laadunhallinnan analyysi

Toiminnalliset tulokset saavutettiin tulossopimuksen mukaisesti. Lupahakemusten ja ilmoitusten käsittelyajoissa on edelleen parannettavaa.

Kansalaisille, kuluttajille ja toiminnanharjoittajille on jaettu aktiivisesti tietoa. Ministeriöitä on avustettu säädösten kehittämistyössä. Mm. kaivoslain valmisteluun on käytetty runsaasti työpanosta.

Merkittävät IT-hankkeet etenivät suunnitelman mukaisesti. Kemikaalilaitosten valvontakohderekisteri (KEMU) ja verkkopalvelu-uudistus valmistuivat. Tuotteiden markkinavalvontarekisterin (MAREK) kehittäminen eteni sähkötuotteiden osuudessa pilotointivaiheeseen.

1.4. TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS

1.4.1. TOIMINNAN TALOUDELLISUUS JA TUOTTAVUUS

Kustannusten kehitys

Toiminnan kokonaiskustannukset olivat 11,1 milj. euroa. Lisäystä edelliseen vuoteen oli 0,3 milj. euroa. Henkilötyövuosien määrä oli 117 (2006: 115). Seuraavissa taulukoissa on esitetty kustannusten ja henkilötyövuosien jakautuminen toiminta-alueittain ja toiminnoittain.

Toiminta-alue ryhmittelyssä valvottavat teknologiat ja lainsäädäntöalueet jaetaan valvonnan kohteen mukaan tuotteisiin, laitteistoihin ja laitoksiin. Maksulliset hallintopalvelut on mittatekniikan keskukselle ja energiemarkkinavirastolle tuotettuja henkilöstö- ja taloushallintopalveluja.

"Tuote" toiminta-alueella alkoi sähkö- ja elektroniikkalaitteissa käytettävien vaarallisten aineiden rajoittamisen valvonta (RoHS-valvonta) v. 2007.

Kustannusten ja henkilötyövuosien (htv) jakautuminen toiminta-alueittain.

Toiminta-alue	2005			Kust. muutos 2005-06				2007			
	htv	1 000 €	osuus %	htv	1 000 €	osuus %	%	htv	1 000 €	osuus %	Kust. muutos 2006-07 %
Tukes yhteensä	53	4 949	51	51	5 132	48	4	53	5 522	50	8
Tuote	53	4 949	51	51	5 132	48	4	53	5 522	50	8
Laitteisto	24	1 764	18	25	2 073	19	18	28	2 229	20	8
Laitos	38	2 791	29	37	3 428	32	23	34	3 153	29	-8
Maksull. hall.palv.	2	138	1	2	124	1	-10	2	150	1	21
Yhteensä	117	9 642	100	115	10 757	100	12	117	11 053	100	3

Toiminnoittain ryhmittelyssä toiminta jaetaan valvontaan, tutkimus- ja kehittämistoimintaan sekä viestintään.

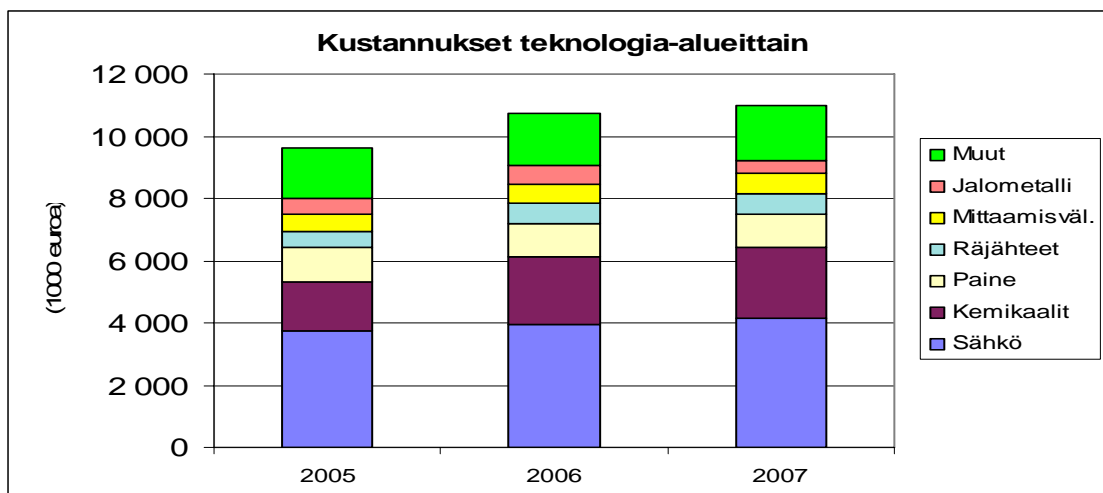
Kustannusten ja henkilötyövuosien (htv) jakautuminen toiminnoittain.

Toiminto	2005			Kust. muutos 2005-06				2007			
	htv	1 000 €	osuus %	htv	1 000 €	osuus %	%	htv	1 000 €	osuus %	Kust. muutos 2006-07 %
Valvonta	73	6 219	64	70	6 437	60	4	72	6 616	60	3
Tutkimus ja kehittäminen	26	2 088	22	29	2 944	27	41	30	3 121	28	6
Viestintä	16	1 197	12	14	1 252	12	5	13	1 167	11	-7
Maksull. hall.palv	2	138	1	2	124	1	-10	2	150	1	21
Yhteensä	117	9 642	100	115	10 757	100	12	117	11 053	100	3

Tukesin yhtenä strategisena tavoitteena on ollut T & K -toiminnan osuuden kasvattaminen. Jälkimmäisestä taulukosta ilmenee, että tavoite on lähtenyt toteutumaan: vuosina 2006 ja 2007 on edetty haluttuun suuntaan. Viestinnän osalta kehityssuunta ei kuitenkaan ole tavoitteen mukainen. Tilanne johtuu siitä, että Tukes on joutunut ohjaamaan käytettävissä olevan rahoituksen valvontaan ja T & K -toiminnan perustason saavuttamiseen.

Kustannusten jakautuminen teknologia-alueittain

Teknologia-alueittain jaoteltuna suurimmat alue ovat sähkö (38 % kustannuksista), vaaralliset kemikaalit (20 % kustannuksista) ja painelaitteet (10 % kustannuksista). Sähkön osuus on kasvanut hieman edellisvuodesta. Vaarallisten kemikaalien ja painelaitteiden osuudet ovat pysyneet samana.



Tuottavuus ja taloudellisuus

Tulossopimuksessa on taloudellisuudelle ja tuottavuudelle on asetettu tavoitteet.

Valvontasuoritteiden taloudellisuus- ja tuottavuustavoitteet saavutettiin. Lupien ja ilmoitusten osalta taloudellisuus- ja tuottavuustavoitteeseen ei päästy. Lupahakemuksiin liittyviä kuulemismenettelyjä on kehitetty vastaamaan lainsäädännön ja ympäristöstä tulevia vaatimuksia. Lupahakemusten sisältövaatimukset ovat muuttuneet vuonna 2007.

taloudellisuus (€/kpl)	2005 tot	2006 tot	2007 tot	2007 ¹⁾ tavoite
sähkötuotteen valvonta	496	492	480	490
mittaamisvälineen ja jalometallituotteen valvonta	29	34	26	37
pätevyyskoe	77	54	63	66
luvut ja ilmoitukset	52	69	91	84
turvallisuusselvitys ja pelastussuunnitelma	1417	991	848	-

tuottavuus (kpl/htp)	2005 tot	2006 tot	2007 tot	2007 ¹⁾ tavoite
sähkötuotteen valvonta	1,62	1,73	1,75	1,73
mittaamisvälineen ja jalometallituotteen valvonta	17,5	15,9	18,4	14,0
pätevyyskoe	5,7	8,4	7,4	6,7
luvut ja ilmoitukset	8,4	6,6	5,1	5,3
turvallisuusselvitys ja pelastussuunnitelma	0,3	0,5	0,6	-

1) Vuoden 2007 tulossopimukseen liittyvä taloudellisuustavoite sisälsi vain erilliskulut. Tämä tavoite todettiin tilintarkastusraportissa puutteelliseksi. Taulukossa käytetään vuoden 2008 tulossopimuksen mukaisia tavoitteita, joihin sisältyy erilliskustannusten lisäksi osuus yhteiskustannuksista.

T & K -toiminnalle ja viestinnälle ei ole ollut erillisiä taloudellisuus- tai tuottavuustavoitteita. T & K -toiminnan osalta keskeistä on ollut projektitoiminta ja sen onnistuminen. Tältä osin projektit toteutuivat ajallisesti ja rahoituksen osalta projektisuunnitelmien mukaisesti. Viestinnän osalta mittaaminen ei ole suoritteiden erilaatuisuudesta ja erikokoisuudesta johtuen mielekäästä. Viestinnässäkin seurataan kuitenkin merkittävämpiä osasuoritteita. Ilotulitekampanjassa kustannustehokkuus oli huippuluokkaa ja selvästi parempi kuin yhteiskunnalliset mainoskampanjat keskimäärin. Hinta tuhatta kampanjalla tavoitettua kohti oli 37 euroa, kun se keskimäärin yhteiskunnallisissa kampanjoissa on 87 euroa.

Tukes osallistui KTM:n hallinnonalan tuottavuusmittaushankkeeseen. Selvityksen perustana on Tilastokeskuksen tekemä Valtion tuottavuustilastokysely. Tuottavuuden muutokset vuosien 2006–2007 välillä on pienet. Suunta on kuitenkin lievästi laskeva. Työn tuottavuuden laskuun vaikutti kasvanut työpanos ja pienentynyt tuotosmäärä edellisvuoteen verrattuna. Tuotosmäärän laskuun vaikutti tuotoksen laatumuutos, mm. neuvonnan määrää valvontakäynneillä on lisätty. Työpanosta on myös ohjattu kehittämishankkeisiin (mm. toimintaprosessien kehittämiseen), joiden tulokset hyödyttävät tulevaisuudessa varsinaisen tuotoksen aikaansaamista.

(Kehitys, indeksimuutos edellisestä vuodesta)	2005	2006	2007 *)
Tuotos	-0,04	-0,05	-0,03
Työpanos	-0,03	-0,02	0,02
Kokonaispanos	-0,09	0,09	0,00
Työn tuottavuus	-0,01	-0,03	-0,05
Kokonaistuottavuus	0,05	-0,13	-0,03

*) vv. 2006–2007 hintamuutos ei ole vielä tiedossa, joten kokonaistuottavuusluku on alustava

1.4.2. MAKSULLISEN TOIMINNAN TULOS JA KANNATTAVUUS

Suoritetuotannon tuloutusperusteet on vahvistettu maksuperustelain (150/1992) nojalla kauppa- ja teollisuusministeriön päätöksessä (1032/1996).

Tulossopimukseen vuodelle 2007 ei sisälly kannattavuustavoitetta. Maksullisen toiminnan yleisperiaatteena on kustannusvastaavuus. Tavoite ei toteutunut täysin. Julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuus oli 96 %. Turvallisuusselvitysten pitkistä käsittelymenettelyistä johtuen osa laskutuksesta siirtyi seuraavalle vuodelle.

Taulukko: Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma

JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET	2005	2006	2007	2007
(1000 €)				(tavoite)
TUOTOT				
maksullisen toiminnan tuotot				
- maksullisen toiminnan myyntitulot	1205	1163	1214 ¹⁾	1075
= tuotot yhteensä	1 205	1 163	1 214	1075
MAKSULLISEN TOIMINNAN KUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
- aineet	41	48	52	44
- henkilöstökustannukset	374	379	430	350
- vuokrat	81	90	98	83
- palvelujen ostot	187	188	151	173
- muut erilliskustannukset	171	119	147	109
= erilliskustannukset yhteensä	854	824	878	759
KÄYTTÖJÄÄMÄ	351	339	336	316
Maksullisen toiminnan osuus yhteiskustannuksista				
- tukitoimintojen yhteiskustannukset	270	325	363	300
- poistot	16	17	17	15
- korot	1	1	1	1
= osuus yhteiskustannuksista yhteensä	287	343	381	316
= kokonaiskustannukset yhteensä	1141	1167	1259	1075
YLIJÄÄMÄ (+) / ALIJÄÄMÄ (-)	64	-4	-45	0
TULOT/KUSTANNUS -SUHDE	106 %	100 %	96 %	100 %

1) Julkisoikeudellisiin suoritteisiin on virheellisesti kirjattu tuloiksi noin 5000 euroa perittyjä korvauksia tuot-
teiden testaus- ja hankintamenoista.

MUUT SUORITTEET	2005	2006	2007	2007
(1000 €)				(tavoite)
TUOTOT				
maksullisen toiminnan tuotot				
- maksullisen toiminnan myyntitulot	191	193	156	87
= tuotot yhteensä	191	193	156	87
MAKSULLISEN TOIMINNAN KUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
- aineet	8	10	7	5
- henkilöstökustannukset	73	78	58	36
- vuokrat	16	19	13	9
- palvelujen ostot	27	28	20	13
- muut erilliskustannukset	10	5	9	3
= erilliskustannukset yhteensä	133	140	107	66
KÄYTTÖJÄÄMÄ	58	53	49	21
maksullisen toiminnan osuus yhteiskustannuksista				
- tukitoimintojen yhteiskustannukset	63	43	49	19
- poistot	3	4	2	2
- korot	0	0	0	0
= osuus yhteiskustannuksista yhteensä	66	47	51	21
= kokonaiskustannukset yhteensä	199	187	159	87
YLIJÄÄMÄ (+) / ALIJÄÄMÄ (-)	-8	6	-3	0
TULOT/KUSTANNUS -SUHDE	96 %	103 %	98 %	100 %

Korvaus tuotteiden testaus- ja hankintamenoista

Tukes perii erillislakien perusteella korvauksia tuotteiden markkinavalvonnasta aiheutuneista testaus- ja laitehankinnoista. Korvaus peritään tapauksista, joissa tuote on todettu vaatimustenvastaiseksi ja se on määrätty toimitus- tai myyntikieltoon. Perittävään korvaukseen sisältyy laitteen verollinen hankinta- ja testaus hinta. Vuonna 2007 perittiin korvauksia sähkötuotteista, pelastustoimen laitteista ja painelaitteista. Tavoite on, että tuotteet ovat vaatimusten mukaisia. Tällöin korvauksia ei tarvitsisi periä.

Taulukko: Korvaus tuotteiden testaus- ja hankintamenoista

(1000 €)	2005	2006	2007
TUOTOT			
- sähkötuotteet	197	208	202
- pelastustoimen laitteet	1	2	2
- painelaitteet	-	-	5
= perityt korvaukset yhteensä	198	210	209
KULUT			
<i>Laiteostot</i>			
- sähkötuotteet	38	60	52
- pelastustoimen laitteet	1	1	1
- painelaitteet	0	0	1
- jalometallituotteet	4	6	2
- mittauslaitteet	-	1	-
Laiteostot yhteensä	43	68	56
<i>Testauspalvelujen ostot</i>			
- sähkötuotteet	586	596	651
- pelastustoimen laitteet	9	16	58
- painelaitteet	17	13	27
- jalometallituotteet	8	5	1
- mittauslaitteet	-	11	-
Testauspalvelujen ostot yhteensä	620	641	737
= Laite- ja testauspalvelujen ostot yhteensä	663	709	793

1.4.3. TOIMINTATAPOJEN KEHITTÄMINEN

Tavoitteena on, että Tukesilla on tehokkaat ydintehäviin kohdennetut toimintaprosessit ja ydintehävien toteuttamista tukee verkottuva yhteistyö. Toteutetaan seuraavat projektit tai toimenpiteet:

- valmistellaan valvontaa sekä kansainvälistä yhteistyötä ja toimintaa koskevat linjaukset,
- prosessien määrittelyprojekti TAHKO on valmis ja käyttöön otettu keskeisiltä osin,
- toteutetaan projektikulttuurin kehittämisohjelman toimenpiteet,
- otetaan käyttöön uudistetut onnettomuustutkinnan menettelyt,
- asiakastyytyväisyys ja – tarvekartoitusten koordinoitijärjestelmä on käytössä,
- yhteistyötavoitteet tärkeimpien sidosryhmien kanssa määritelty,
- verkottunut toiminta näkyy vaikuttavuusohjelmoina ja yhteistyöprojekteina,
- riittävä rahoitus uusille tehtäville on varmistettu sekä
- valmistaudutaan Suomen laatupalkintokilpailuun osallistumiseen.

Toteutettiin seuraavat projektit ja toimenpiteet

- laitosvalvontalinjaus ja kansainvälistä yhteistyötä ja toimintaa koskeva selvitys sekä markkinavalvontalinjauksen päivitys valmistui,
- prosessien määrittelyprojekti TAHKO valmistui ja projektin tulokset otettiin osaksi suunnittelujärjestelmää,
- projektien suunnittelua, raportointia ja projektisalkun hallintaa kehitettiin. Toiminnan tueksi ja kehittämiseksi perustettiin projektitoimisto. Projektitoiminta arviointiin.
- onnettomuustutkinnan menettelyt uudistettiin ja otettiin käyttöön,

- asiakastyytyväisyysjärjestelmä otettiin käyttöön ja toteutettiin kuusi kyselyä,
- tärkeimpien sidosryhmien kanssa määriteltävien yhteistyötavoitteiden kartoittaminen aloitettiin, projekti jatkuu 2008,
- saatettiin päätökseen verkottunutta toimintaa koskeva foorumi (V12) julkaisemalla osallistujien käyttöön verkottuneen toiminnan arviointiopas. Osallistuttiin yhteistyöprojekteihin teollisuuden ja muiden viranomaisten kanssa (Teollisuuspuisto- ja Vasara-projektit).
- Suomen laatupalkintokilpailun hakemusta valmisteltiin

Keskusteluissa uusien tehtävien vastaanottamisesta kiinnitettiin erityistä huomiota riittävien resurssien saamiseen.

Sähköiset asiointipalvelut tukevat virtaviivaisia toimintaprosesseja ja lisäävät tuottavuutta. Tavoitteena on, että:

- *verkkopalvelut on uudistettu,*
 - *laitosvalvonnan asiakkuushallintajärjestelmän (KEMU) perusosat ovat pääosin käytössä,*
 - *painelaiterekisterin (PAREK) sähköinen tiedonsiirto toimii kattavasti,*
 - *tuotevalvonnan asiakkuushallintajärjestelmän (MAREK) vaatimukset ja prosessit on määritelty ja pilottiosuuden rekisteri on koekäytössä sekä*
 - *vaurio- ja onnettomuustiedoista merkittävä osa saadaan suoraan ilmoituksen tekijältä sähköisen asiakaspalvelun kautta. Toimintaa edistetään viestinnällä ja koulutuksella.*
- uudet www-sivut otettiin käyttöön ja rekisteripalvelujen verkkosovellukset uusittiin. Verkkosivut kävijämäärät kasvoivat aiemmasta. Päivittäisiä kävijöitä sivustolla on ollut keskimäärin 770 (v.2006: 665). Verkkosivujen kautta tuli 720 kyselyä ja palautetta. Määrä on hieman edellisvuosia alhaisempi, mikä on ollut tavoitteenakin parannettaessa sivuston palvelukykyä.
 - kemikaali- ja muuta tuotantolaitosvalvontaa tukeva rekisteri (KEMU) otettiin tuotantokäyttöön ja alueellisten pelastuslaitosten kanssa tehtiin sopimuksia yhteiskäytöstä,
 - painelaiterekisterin (PAREK) sähköinen tiedonsiirto odottaa tarkastuslaitoksen tietojärjestelmän valmistumista,
 - tuotevalvonnan tietohallintajärjestelmän (MAREK) vaatimusten ja prosessien määrittely sekä pilottiosuuden rekisterin koekäyttö toteutui. Projektiin saatiin rahoitusta myös hallinnonalan tuottavuusmäärärahaista.
 - vaurio- ja onnettomuustietojen sähköinen siirto on lisääntynyt merkittävästi, noin puolet onnettomuusilmoituslomakkeista tuli sähköisesti. Sähköistä välittämistä edistävä viestintä- ja koulutus suunnitelma toteutui
 - sähköinen matkahallintaohjelma (Travel) otettiin käyttöön. Ostolaskuista 40 % vastaanotettiin sähköisesti.
 - palvelimet ja palvelinohjelmistot päivitettiin vastaamaan käytön ja uusien sovellusten tarpeita.

Tietohallinnon kehittämissuunnitelmiin vuonna 2007 käytettiin 0,7 milj. euroa (2006: 0,6 milj.).

Toiminnallisen tehokkuuden analyysi

Tavoitteet saavutettiin pääosin. Tuottavuuden ja taloudellisuuden oalta kehitys on ollut ennakoitua. Toimintaresurssit on ohjattu valvonta- ja viestintätehtävien lisäksi T & K -toimintaan, erityisesti projekteihin. Niiden osalta tulokset ovat olleet tavoitteiden mukaisia. Projektit ovat luonteeltaan olleet myös Tukesin tulevaa toimintakykyä parantavia ja varmentavia.

1.5. HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA JA KEHITTÄMINEN

Tavoitteena on, että Tukes on moniosaava työyhteisö, jota johdetaan laadukkaasti.

Toteutetaan seuraavat projektit tai toimenpiteet:

- *esimiesvalmennuksen kehittämissuunnitelma (vuosina 2005–2007) päätetään ja jatketaan säännöllistä esimiesyhteistyötä,*

- *täsmennetään esimiestyön prosessit ja tehtävät,*
- *toteutetaan sisäistä valmennusta seuraavilla painopistealueilla: riskienhallintaosaaminen, projektiosaaminen ja IT-valmiudet,*
- *kartoitetaan ryhmäkohtaiset ydin- ja perusosaamiset ja päivitetään henkilökohtaiset kehittämissuunnitelmat,*
- *edistetään henkilöstön hyvinvointia jatkamalla "TUKSI"-hyvinvointiohjelmaa ja työterveyshuollon liikuntaohjelmia sekä*
- *osallistutaan Suomen paras työpaikka –tutkimukseen.*

Esimiesvalmennuksen kaksivuotinen kehittämissuunnitelma päättyi. Keskeiset teemat olivat henkilökohtaiset valmiudet, osaamisen johtaminen ja henkilöstöjohtaminen osana tulosjohtamista. Valmennus jatkui esimiesyhteistyönä pienryhmissä ja teemapäivinä. Esimiestyön prosessit ja tehtävät täsmennettiin.

Riskienhallintaopintopiirien toiminta on jatkunut. IT-koulutusta on järjestetty koulutustarvekartoituksen tulosten pohjalta ja myös uusi esitystekniikka (SMART) koulutettiin henkilökunnalle. Projektiosaamista vahvistettiin Tukesille räätälöidyillä kursseilla. Kielikoulutus jatkui aktiivisena.

Henkilöstön jaksamista ja hyvinvointia on omalta osaltaan edistänyt henkilöstön vapaaehtoistoiminta. Se on aktiivisesti edistänyt kulttuuri- ja liikuntatoimintoja.

Toteutettiin Suomen paras työpaikka - henkilöstöjohtamisen tutkimus. Tutkimuksen tulokset saatiin alkuvuodesta 2008. Selvityksen mukaan tulokset olivat laskeneet edellisestä (v. 2004) selvityksestä. Selvityksen mukaan vahvuuksia olivat: työntekijöille annettu vastuu, koulutus- ja ammatillisen kehittymisen mahdollisuus, riittävät resurssit, tasa-arvo iästä ja sukupuolesta riippumatta, työn erityinen merkitys ja työpaikan ystävällinen ilmapiiri. Kehittämiskohteita olivat: johdon odotusten ja suunnan selkeä viestittäminen, työntekijöiden ehdotusten ja ideoiden tavoittelemisen sekä niistä palautteen antaminen, tunnustuksen antaminen, urakehitysmahdollisuus, erityiset ja ainutlaatuiset edut, yhteistyö ja yhteen hiileen puhaltaminen. Tulosten tarkempi analysointi ja kehittämistoimenpiteiden tunnistaminen on aloitettu.

Yhteenveto henkilöstömäärästä, -rakenteesta ja -kuluista sekä työhyvinvoinnista ja osaamisesta:

	2005	2006	2007 tav	2007
Henkilöstön lukumäärä vuoden lopussa	119	121		120
Henkilöstön lkm:n % -muutos ed. vuoden lopusta	-2,5	1,7		-,08
Henkilötyövuodet	117	115	124	117
Keski-ikä	48,8	48,9		50
Ikäjakauma, yli 45-vuotiaiden osuus henkilöstöstä	70,6	72,7		77,5
Koulutustaso, indeksiluku	5,8	5,9		5,8
Vähintään ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden %-osuus henkilöstöstä (hlö)	41	41	min. 41 %	43
Kokoaikaisten henkilöiden %-osuus henkilöstöstä	96	94		93
Naisten %-osuus henkilöstöstä vuoden lopussa	42	44		45
Tehdyn vuosityöajan %-osuus säännöll. v.työajasta	82	81		81
Henkilötyövuoden hinta euroa/htv /työvoimakustannukset/htv)	52.254	53.061		54.577
Tehdyn työajan palkat, %-osuus työvoimakust.	58	59		60
Välillisten työvoimakust. osuus työvoimakust., %	42	41		40
Kokonaispoistuma, (ns. luonnollinen poistuma) %	12,3	6,7		5,0
Tulovaihtuvuus, %	5,7	5,0		6,6
Lähtövaihtuvuus (toisen palvelukseen ja eläkkeelle siirtyneet), %	4,1	5	2,5	4,1

Sairauspoissaolot, pv/htv	5,1	4,9	max. 4,8	9,1
Työterveyshuolto, euroa/htv	567	647		559
Koulutus ja kehittäminen, euroa/htv	3 249	3 341		2 400
Koulutuspäivät/htv	7,3	7,6	8	7,0
Johtaminen (viestintä ja kannustavuus)				
- organisaation oma indeksi	-	3,6 **	3,7**	59 % *)

*) Great Place to Work- kyselyyn perustuva indeksi (asteikko 1-100 %) (v 2004: 82 %)

** Työilmapiiri- ja hyvinvointibarometri (THB), (asteikko 1-5), vuonna 2003 indeksi oli 3,6

Henkilötyövuodet yksiköittäin

Vuoden lopussa henkilöstön määrä oli 120 ja koko vuonna henkilötyövuosia oli käytetty 117. Yksiköittäin henkilötyövuodet jakautuivat seuraavasti:

Yksikkö	2002	2003	2004	2005	2006	2007
laitosvalvonta	46	46	47	46	43	42
tuote- laitteistovalvonta ¹⁾	32	37	40	39	41	45
tuki- ja kehityspalvelut, viestintä	33	33	34	32	31	30
Htv yhteensä	111	116	121	117	115	117
Henkilöstömäärä vuoden lopussa	116	125	122	119	121	120

1) tuotevalvonta 31.12.2005 saakka

Henkilöstön koulutustaso

	tohtori, lisanssiaatti	dipl.ins.	muu kor- keakoulu	ammatti- korkeak.	insinööri	muu opisto tai keskiaste	perus- aste
2005	8	29	16	8	22	29	7
2006	7	31	19	8	24	25	7
2007	4	34	14	8	22	28	7

Koulutuspäivät

	2005	2006	2007		2005	2006	2007
Ammattikoulutus ¹⁾	237	381	311	Laatuosaaminen	118	75	9
Kielikoulutus	335	313	330	Muu koulutus	52	27	9
IT-osaaminen, atk	96	62	139				
Viestintäosaaminen	20	20	22	YHTEENSÄ	858	878	820

¹⁾ sis. turvallisuusteknillisen, taloudellisen, normatiivisen, hallinnollisen ja johtamiskoulutuksen

Osallistuminen koulutukseen

Yksikkö	Osallistumis-% ja päiviä/hlö	
Laitosvalvonta	100 %	7,8
Tuote- ja laitteistovalvonta	96 %	5,2
Tuki- ja kehitys, viestintä, yli	90 %	9,2
Keskiarvo	96 %	7,1

Sairaus- ja kuntoutuspoissaolot

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Työpäiviä	1018	549	582	599	566	1070
Kuntoutuspäiviä		335	-	-	18	35

Henkisten voimavarojen hallinnan ja kehittämisen analyysi

Tulossopimuksen tavoitteet ovat toteutuneet. Esimiestyön valmiuksien parantamista ja prosessien täsmentämistä on jatkettu. Tukesin toiminnan teknologiapainotteisuus edellyttää jatkuvaa ja korkeaa investointia osaamisen kehittämiseen. Ryhmäkohtaisiin osaamisen kehittämisen tarvekartoituksiin koulutus- ja kurssitoimintaa on jatkettu edelleen. Investoinnin taso ylittää edelleen valtiotalon keskiarvon.

Henkilöstön keski-ikä on korkeahko (n 50 v). Fyysinen ja psyykinen toimintakyky on ollut edelleen hyvä ja vaihtuvuus on alhainen. Sairauspoissaolojen kasvu johtuu yksittäisistä työhön liittyvästä tapauksista. Työilmapiirikyselyn tulokset ovat tuoneet esille ongelma-alueita, joiden analysointi on aloitettu.

1.6. TILINPÄÄTÖSANALYYSI

1.6.1. RAHOITUKSEN RAKENNE

Toimintaan käytettävissä olevaa määrärahaa oli yhteensä 11,4 milj. euroa. Tämä muodostui talousarviossa myönnetystä 9,3 milj. eurosta, edelliseltä vuodelta siirtyneestä 1,3 milj. eurosta, sisäasiainministeriö osoittamasta 290 000 eurosta, ympäristöministeriön osoittamasta 398 000 eurosta ja kauppa- ja teollisuusministeriön osoittamasta 80 000 euron tuottavuusmäärärahaa.

1.6.2. TALOUSARVION TOTEUTUMINEN

Turvatekniikan keskus on osittain nettobudjetoitu virasto. Toiminnassa saadaan nettouttaa tutkimus- ja kehittämistoiminnan yhteishankkeista muilta osapuolilta saatava rahoitus. Nettoutettavia tuloja oli yhteensä 115 000 euroa, vuonna 2006 48 000 euroa.

Talousarviossa Tukesille myönnettiin 9,3 milj. euroa, käytettävissä oli myös edelliseltä varainhoitovuodelta siirtynyttä määrärahaa 1,3 milj. euroa. Määrärahasta käytettiin 10,1 milj. euroa ja seuraavalle vuodelle siirtyi 0,5 milj. euroa. Siirtyvä määräraha supistui 0,8 milj. euroa.

Sisäasiainministeriön osoitti pelastustoimen laitteiden valvontaan 255 000 euroa. Edelliseltä vuodelta oli lisäksi siirtynyt 35 000 euroa. Määrärahasta siirtyi seuraavalle vuodelle 38 000 euroa, kun käyttö vuoden aikana oli 252 000 euroa. Ympäristöministeriö osoitti CE-merkittyjen rakennustuotteiden valvontaan 135 000 euroa ja RoHS-valvontaan 100 000 euroa, edellisvuoden määrärahaa oli lisäksi käytössä 163 000 euroa. Määrärahaa käytettiin yhteensä 360 000 euroa, joten seuraavalle vuodelle siirtyi 38 000 euroa. Tästä CE-merkittyjen rakennustuotteiden osuus oli 36 000 ja RoHS:n 2 000 euroa.

Kauppa- ja teollisuusministeriö myönsi hallinnonalan tuottavuusmäärärahaa 80 000 euroa tuotteiden markkinavalvontarekisterin kehittämiseen. Määräraha käytettiin kokonaan.

Turvatekniikan keskuksen tulomomentille kertyi maksullisen toiminnan tuloja ja muita tuloja 1,6 milj. euroa eli lähes saman verran kuin vuonna 2006. Tuloja kertyi 159 000 euroa arvioitua enemmän. Suunnitelmasta poiketen talous- ja henkilöstöhallinnon palveluista mittatekniikan keskukselle ja energiamarkkinavirastolle perittiin korvauksia koko vuoden ajalta.

1.6.3. TUOTTO- JA KULULASKELMA

Toiminnan tuotot pienenevät edellisvuoteen verrattuna 3 % ja toiminnan kulut puolestaan lisääntyivät 3 %. Kulujen kasvu jakautui tasaisesti kaikille kululajeille. Aineet, tarvikkeet ja tavarat -kuluryhmässä kuitenkin oli vähennystä 34 % edellisvuoteen verrattuna. Kuluja vähennettiin tietoisesti. Suurin kuluerä oli henkilöstökulut 6,1 milj. euroa (55 % kokonaiskuluista), palvelujen ostot olivat 3,0 milj. euroa (28 %), vuokrat 0,8 milj. euroa (7 %), muut kulut 0,6 milj. euroa (5 %), aineet, tarvikkeet ja tavarat 0,5 milj. euroa (4 %). Aktivoiduista käyttöomaisuusinvestoinneista kirjattiin vuoden aikana poistoja yhteensä 0,1 milj. euroa.

Toiminnan kulut	2005	2006	2007	osuus%	muutos-% 2006-07
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	392	659	457	4	- 34
Henkilöstökulut	5771	5734	6112	55	7
Vuokrat	667	737	751	7	2
Palvelujen ostot	2196	2975	3044	28	2
Muut kulut	497	531	555	5	5
Poistot	128	139	131	1	- 6
Sisäiset kulut	3	3	0	0	.
Yhteensä	9 655	10 776	11 051	100	3

Toiminnan tuotot olivat 1,6 milj. euroa ja ne olivat hiukan edellisvuotta pienemmät. Vähennys johtui pääasiassa pienemmistä yhteistoiminnan tuotoista. Maksullisen toiminnan tuotot olivat 1,4 milj. euroa ja edellisvuoden tasolla. Muut toiminnan tuotot olivat 0,2 milj. euroa.

Vuoden 2007 kulujäämä oli -10,3 milj. euroa. Tähän sisältyvät myös perityt ja suoritettavat arvonnalisäverot. Tilikauden kulujäämä kasvoi 0,3 milj. euroa vuodesta 2006.

1.6.4. TASE

Taseen loppusumma 31.12.2007 oli 450 000 euroa, jossa oli vuoteen 2006 verrattuna vähennystä 300 000 euroa (40 %).

Taseen vastaavaa puolella käyttöomaisuuden ja muiden pitkäaikaisten sijoitusten jäännösarvo tilinpäätöksessä oli yhteensä 163 000 euroa. Käyttöomaisuus koostuu pääasiassa koneista ja laitteista (97 000 euroa), jossa suurimpana eränä ovat atk-laitteet (87 %).

Vaihto- ja rahoitusomaisuuteen kuuluvat lyhytaikaiset saamiset sekä muut rahoitusvarat yhteensä 289 000 euroa. Tästä suurin erä on myyntisaamiset 283 000 euroa, jossa on vähennystä edelliseen vuoteen verrattuna 181 000 euroa (39 %).

Taseen vastattavaa puolelle kuuluu valtion oma pääoma, yhteensä turvatekniikan keskuksen osalta 1 537 000 euroa ja lyhytaikaiset velat, yhteensä 1 990 000 euroa. Lyhytaikaisten velkojen suurimmat erät olivat ostovelat 791 000 euroa ja siirtovelat 897 000 euroa. Ostovelkojen määrä pieneni 276 000 euroa (26 %) edellisvuoteen verrattuna.

1.7. SISÄISEN VALVONNAN ARVIOINTI- JA VAHVISTUSLAUSUMA

Olen EFQM-kriteeristöön perustuvan johdon itsearvioinnin havaintojen avulla arvioinut täyttääkö turvatekniikan keskuksen sisäinen valvonta ja siihen kuuluva riskienhallinta sille talousarvioasetuksen (1243/1998) 69 §:ssä (263/2000) säädetyt tavoitteet.

Turvatekniikan keskuksen menettelyt ovat sen talouden ja toiminnan laajuuteen ja sisältöön sekä niihin liittyviin riskeihin nähden asianmukaiset. Taloudellisten tietojen luotettavuutta varmistava-

vassa sisäisessä valvonnassa ei ole puutteita. Säädöksiä ja määräyksiä on noudatettu. Virheiden ja väärinkäytösten vastainen toiminta on riittävää. Turvatekniikan keskuksessa on menossa sisäistä valvontaa tehostavia ja parantavia kehittämistoimenpiteitä, joiden avulla kehitetään myös talouden ja toiminnan ohjauksen prosesseja

Helsingissä 10 päivänä maaliskuuta 2008

Ylijohtaja

Seppo Ahvenainen

1.8.ARVIOINTIEN TULOKSET

Turvatekniikan keskuksessa 2006 aloitetun EFQM-kriteeristön mukaisen johdon itsearvioinnin tulokset ja johtopäätökset valmistuivat. Vahvuuksiksi tunnistettiin johdon henkilökohtainen panostus kehittämiseen, projektitoiminnan kehitys, viestintä sekä työskentelyolosuhteet. Kehittämiskohteiksi tunnistettiin strategian viestintä ja jalkauttaminen, asiakkaiden ja sidosryhmien tarpeiden ja odotusten kartoittaminen ja henkilöstöjohtamisen osa-alueelta palkitsemisjärjestelmän kehittäminen, henkilöstön riittävyyden varmistaminen, osaamisen kehittäminen ja urakehitys. Toimintaprosessien osa-alueella kehityskohteeksi nousivat turvallisuusindikaattorien ja toiminnan arviointimallin jatkokehitys ja arviointimallin käytön yhtenäistäminen, strategialinjausten ja prosessien jatkokehittäminen yhdessä sidosryhmien kanssa ja suorituskykymittareiden kehittäminen. Kaikkien havaittujen kehittämiskohteiden osalta toimenpiteet aikataulutettiin ja aloitettiin. Toimenpiteet on toteutettu suunnitelman mukaisesti

1.9.YHTEENVETO HAVAITUISTA VÄÄRINKÄYTÖKSISTÄ

Toimintavuoden aikana ei ole havaittu väärinkäytöksiä tai rikoksia eikä esitutkinnassa tai oikeuskäsittelyssä ole näitä koskevia asioita.

2. TALOUSARVION TOTEUTUMALASKELMA

Turvatekniikan keskuksen talousarvion toteutumalaskelma

Osaston, momentin ja tilijaottelun numero ja nimi	Tilinpäätös 2006	Talousarvio 2007 (TA + LTA:t)	Tilinpäätös 2007	Vertailu Tilinpäätös - Talousarvio	Toteutuma %
11. Verot ja veronluonteiset tulot	4 545,28	343,94	343,94	0,00	100
11.04.01 Arvonlisävero	4 545,28	343,94	343,94	0,00	100
12. Sekalaiset tulot	1 572 289,62	1 352 000,00	1 511 297,95	159 297,95	112
12.32.20 Turvatekniikan keskuksen tulot	1 572 289,62	1 352 000,00	1 511 297,95	159 297,95	
					112
Tuloarviotilit yhteensä	1 576 834,90	1 352 343,94	1 511 641,89	159 297,95	112

Pääluokan, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäätös 2006	Talousarvio 2007 (TA + LTA:t)	Talousarvion määrärahojen		Tilinpäätös 2007	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
			käyttö vuonna 2007	siirto seuraavalle vuodelle			Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2007	Käyttö vuonna 2007 (pl. peruutuk- set)	Siirretty seuraavalle vuodelle
26. Sisäasiainministeriön hallinnonala	293 379,86	258 291,87	220 291,87	38 000,00	258 291,87	0,00	35 000,00	290 000,00	252 000,00	38 000,00
26.01.29 Arvonlisämenot SM (pelastustoi- mi)	3 379,86	3 291,87	3 291,87	0,00	3 291,87	0,00				
26.80.21.4 Pelastustoimen toimintamenot (S2)	290 000,00	255 000,00	217 000,00	38 000,00	255 000,00	0,00	35 000,00	290 000,00	252 000,00	38 000,00
32. Kauppa- ja teollisuusministeriön hallinnonala	10 645 534,10	10 288 346,69	9 780 444,41	507 902,28	10 288 346,69	0,00	1 292 541,99	10 672 541,99	10 164 639,71	507 902,28
32.10.25 KTM:n hall.alan tuottavuusmäärä- raha		80 000,00	80 000,00	0,00	80 000,00	0,00	0,00	80 000,00	80 000,00	0,00
32.10.29 Arvonlisäveromenot	907 534,10	908 346,69	908 346,69	0,00	908 346,69	0,00				
32.20.23 Toimintamenot (S2)	9 738 000,00	9 300 000,00	8 792 097,72	507 902,28	9 300 000,00	0,00	1 292 541,99	10 592 541,99	10 084 639,71	507 902,28
35. Ympäristöministeriön hallinnonala	68 734,46	234 651,00	196 726,65	37 924,35	234 651,00	0,00	163 348,81	397 999,81	360 075,46	37 924,35
35.99.19 Arvonlisäveromenot	16 734,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
35.99.26.2 Eräät korvaukset (S2)	52 000,00	234 651,00	196 726,65	37 924,35	234 651,00	0,00	163 348,81	397 999,81	360 075,46	37 924,35
Määrärahatilit yhteensä	11 007 648,42	10 781 289,56	10 197 462,93	583 826,63	10 781 289,56	0,00	1 490 890,80	11 360 541,80	10 776 715,17	583 826,63

3. TUOTTO- JA KULULASKELMA

	1.1.2007-31.12.2007		1.1.2006-31.12.2006	
TOIMINNAN TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot	1 369 734,05		1 353 037,61	
Vuokrat ja käyttökorvaukset	0,00		646,52	
Muut toiminnan tuotot	<u>205 896,17</u>	1 575 630,22	<u>265 318,83</u>	1 619 002,96
TOIMINNAN KULUT				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	456 745,14		658 787,00	
Henkilöstökulut	6 112 327,30		5 733 535,17	
Vuokrat	751 406,24		736 844,13	
Palvelujen ostot	3 044 045,68		2 975 029,50	
Muut kulut	555 427,59		530 861,77	
Poistot	130 585,00		138 662,82	
Sisäiset kulut	<u>0,00</u>	-11 050 536,95	<u>2 569,00</u>	-10 776 289,39
JÄÄMÄ I		-9 474 906,73		-9 157 286,43
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT				
Rahoitustuotot	779,81		1 608,26	
Rahoituskulut	<u>-624,60</u>	155,21	<u>-249,00</u>	1 359,26
SATUNNAISET TUOTOT JA KULUT				
Satunnaiset tuotot	0,00		0,00	
Satunnaiset kulut	<u>0,00</u>	0,00	<u>0,00</u>	0,00
JÄÄMÄ II		-9 474 751,52		-9 155 927,17
SIIRTOTALOUDEN TUOTOT JA KULUT				
Tuotot				
Siirtotalouden tuotot voittoa tavoittelemattomilta yhteisöiltä	<u>49 747,00</u>	49 747,00	<u>0,00</u>	0,00
JÄÄMÄ III		-9 425 004,52		-9 155 927,17
TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUIS- TA				
Muut verot ja veronluont. maksut				
Perityt arvonlisäverot	343,94		4 545,28	
Suoritettavat arvonlisäverot	<u>-912 686,92</u>	-912 342,98	<u>-927 648,72</u>	-923 103,44
TILIKAUDEN KULUJÄÄMÄ	<u>-10 337 347,50</u>		<u>-10 079 030,61</u>	

4. TASE

VASTAAVAA	31.12.2007		31.12.2006	
KÄYTTÖOMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIOITUKSET				
AINEETTOMAT HYÖDYKKEET				
Aineettomat oikeudet	0,00		154,00	
Muut pitkävaikutteiset menot	<u>17 348,00</u>	17 348,00	<u>0,00</u>	154,00
AINEELLISET HYÖDYKKEET				
Koneet ja laitteet	96 878,00		211 156,00	
Muut koneet ja laitteet	27 924,00		43 564,00	
Kalusteet	9,00		216,00	
Muut aineelliset hyödykkeet	<u>21 086,73</u>	145 897,73	<u>21 086,73</u>	276 022,73
KÄYTTÖOMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIOITUKSET YHTEENSÄ		163 245,73		276 176,73
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS				
LYHYTAIKAISET SAAMISET				
Myyntisaamiset	283 352,83		464 554,17	
Siirtosaamiset	631,65		2 435,20	
Muut lyhytaikaiset saamiset	865,90		1 377,00	
Ennakkomaksut	<u>3 927,38</u>	288 777,76	<u>4 431,94</u>	472 798,31
RAHAT, PANKKISAAMISET JA MUUT RAHOITUSVARAT				
Kassatilit	<u>1 180,40</u>	1 180,40	<u>1 168,30</u>	1 168,30
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS YHTEENSÄ		289 958,16		473 966,61
VASTAAVAA YHTEENSÄ		<u>453 203,89</u>		<u>750 143,34</u>
VASTATTAVAA OMA PÄÄOMA				
VALTION PÄÄOMA				
Valtion pääoma 1.1.1998	-601 352,97		-601 352,97	
Edellisten tilikausien pääoman muutos	-848 036,51		-407 430,74	
Pääoman siirrot	10 249 615,11		9 638 424,84	
Tilikauden tuotto-/kulujäämä	<u>-10 337 347,50</u>	-1 537 121,87	<u>-10 079 030,61</u>	-1 449 389,48
VIERAS PÄÄOMA				
LYHYTAIKAINEN				
Ostovelat	791 444,82		1 067 282,21	
Tilivirastojen väliset tilitykset	163 035,39		141 267,21	
Edelleen tilittävät erät	131 458,86		119 284,64	
Siirtovelat	897 054,29		864 387,86	
Muut lyhytaikaiset velat	<u>7 332,40</u>	1 990 325,76	<u>7 310,90</u>	2 199 532,82
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ		1 990 325,76		2 199 532,82
VASTATTAVAA YHTEENSÄ		<u>453 203,89</u>		<u>750 143,34</u>

5. LIITETIEDOT

Tilinpäätöksen liite 1: Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta.

Turvatekniikan keskuksen budjetoinnissa ei ole tapahtunut muutosta edelliseen tilikauteen verrattuna.

Ulkomaanrahan määräiset velat on muunnettu euroiksi maksupäivän kurssia käyttäen. Turvatekniikan keskuksella ei ole tilinpäätöksessä ulkomaanrahan määräisiä saatavia.

Turvatekniikan keskuksen arvostus- ja jaksotuseriaatteissa ei ole tapahtunut muutosta edelliseen tilikauteen verrattuna. Suunnitelman mukaiset poistot on tarkemmin esitetty liitteissä 6 ja 7.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöseriin ei sisälly edelliseen tilikauteen kohdistuvia tuottoja tai kuluja eikä talousarviotuloja tai -menoja.

Edellisen vuoden tiedot ovat vertailukelpoisia tilinpäätösvouden kanssa.

Varainhoitovuoden jälkeen ei ole olennaisia tapahtumia.

Tilinpäätöksen liite 2: Nettotulot ja menot

Momentin numero ja nimi	Tilinpäätös 2006	Talousarvio 2007 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2007 määrärahojen		Tilinpäätös 2007	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot				
			käyttö vuonna 2007	siirto seuraavalle vuodelle			Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2007	Käyttö vuonna 2007 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle	
32.20.23	Bruttomenot	10 227 000,00	9 316 000,00	8 906 956,80	507 902,28	9 414 859,08	-98 859,08	1 292 541,99	10 608 541,99	10 199 498,79	507 902,28
	Bruttotulot	48 000,00	16 000,00	114 859,08		114 859,08	98 859,08		16 000,00	114 859,08	
	Nettomenot	10 179 000,00	9 300 000,00	8 792 097,72	507 902,28	9 300 000,00	0,00	1 292 541,99	10 592 541,99	10 084 639,71	507 902,28

Tilinpäätöksen liite 3: Arviomäärärahojen ylitykset

Turvatekniikan keskuksella ei ole arviomäärärahojen ylityksiä.

Tilinpäätöksen liite 4: Peruutetut siirretyt määrärahat

Turvatekniikan keskuksella ei ole peruutettuja siirrettyjä määrärahoja

Tilinpäätöksen liite 5: Henkilöstökulujen erittely

	2007	2006	Muutos €
Henkilöstökulut	4 958 560,40	4 676 697,64	281 862,76
Palkat ja palkkiot	4 926 739,37	4 662 118,64	264 620,73
Tulosperusteiset erät	0,00	0,00	0,00
Lomapalkkavelan muutos	31 821,03	14 579,00	17 242,03
Henkilösivukulut	1 153 766,90	1 056 837,53	96 929,37
Eläkekulut	930 084,74	873 500,69	56 584,05
Muut henkilösivukulut	223 682,16	183 336,84	40 345,32
Yhteensä	6 112 327,30	5 733 535,17	378 792,13
Johdon palkat ja palkkiot, josta	336 414,46	326 501,80	9 912,66
- tulosperusteiset erät	0,00	0,00	0,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	240,00	240,00	0,00
Johto	240,00	240,00	0,00
Muu henkilöstö	0,00	0,00	0,00

Tilinpäätöksen liite 6: Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset

Suunnitelman mukaiset poistot on laskettu tilivirastossa yhdenmukaisin periaattein kansallis- ja käyttöomaisuushyödykkeiden taloudellisen käyttöiän mukaisina tasapoistoina alkuperäisestä hankintamenosta.

Vähäiset omaisuushankinnat, joiden hankintameno on alle 10 000 euroa ja joiden taloudellinen pitoaika on yli vuoden, poistetaan kokonaisuudessaan hankintavuonna.

Poistosuunnitelmat eivät ole muuttuneet varainhoitovuoden aikana.

Omaisuusryhmä	Poisto- menetelmä	Poistoaika vuotta	Vuotuinen poisto %	Jäännösarvo € tai %
1120 Ostetut atk-ohjelmistot	Tasapoisto	3	33,3	0 %
1250 Autot ja muut maakuljetusvälineet	Tasapoisto	5	20	0 %
1255 Atk-laitteet/oheislaitteet	Tasapoisto	3	33,3	0 %
1256 Toimistokoneet ja -laitteet	Tasapoisto	3	33,3	0 %
1269 Muut koneet ja laitteet	Tasapoisto	3	33,3	0 %
1270 Asuinhuoneisto- ja toimistokalusteet	Tasapoisto	5	20	0 %
1280 Taide-esineet	ei poisteta	-	-	21 086 €

Tilinpäätöksen liite 7: Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

Aineettomat hyödykkeet			
	Ostetut atk-ohjelmistot	Itse valm. ja teetetyt atk- ohj.	Aineettomat hyödykkeet yhteensä
Hankintameno 1.1.2007	1 850,00	17 654,00	19 504,00
Lisäykset			0,00
Vähennykset			0,00
Hankintameno 31.12.2007	1 850,00	17 654,00	19 504,00
Kertyneet poistot 1.1.2007	1 696,00	0,00	1 696,00
Vähennysten kertyneet poistot			0,00
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	154,00	306,00	460,00
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot			0,00
Tilikauden arvonalennukset			0,00
Kertyneet poistot 31.12.2007	1 850,00	306,00	2 156,00
Arvonkorotukset			0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2007	0,00	17 348,00	17 348,00

Aineelliset hyödykkeet	Autot ja muut maakulj.välineet	Atk-laitteet /oheislaitteet	Toimistokoneet ja -laitteet	Muut koneet ja laitteet
Hankintameno 1.1.2007	24 541,00	1 349 614,00	134 026,00	97 172,00
Lisäykset				
Vähennykset				
Hankintameno 31.12.2007	24 541,00	1 349 614,00	134 026,00	97 172,00
Kertyneet poistot 1.1.2007	14 993,00	1 165 645,00	116 387,00	53 608,00
Vähennysten kertyneet poistot				
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	4 908,00	100 161,00	9 209,00	15 640,00
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot				
Tilikauden arvonalennukset				
Kertyneet poistot 31.12.2007	19 901,00	1 265 806,00	125 596,00	69 248,00
Arvonkorotukset	0,00	0,00	0,00	0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2007	4 640,00	83 808,00	8 430,00	27 924,00

Aineelliset hyödykkeet	Toimistokalusteet	Taide-esineet	Aineelliset hyödykkeet yh- teensä
Hankintameno 1.1.2007	268 846,00	21 086,00	1 895 285,00
Lisäykset			0,00
Vähennykset			0,00
Hankintameno 31.12.2007	268 846,00	21 086,00	1 895 285,00
Kertyneet poistot 1.1.2007	268 630,00	0,00	1 619 263,00
Vähennysten kertyneet poistot			0,00
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	207,00	0,00	130 125,00
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot			0,00
Tilikauden arvonalennukset			0,00
Kertyneet poistot 31.12.2007	268 837,00	0,00	1 749 388,00
Arvonkorotukset			0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2007	9,00	21 086,00	145 897,00

Tilinpäätöksen liite 8: Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuotot	2007	2006	Muutos 2007-2006
Korot euromääräisistä saamisista	779,81	1608,26	-828,45
Rahoitustuotot yhteensä	779,81	1608,26	-828,45

Rahoituskulut	2007	2006	Muutos 2007-2006
Korot euromääräisistä veloista	0,00	0,00	0,00
Muut rahoituskulut	624,60	249,00	375,60
Rahoituskulut yhteensä	624,60	249,00	375,60

Netto	155,21	1359,26	-1204,05
--------------	---------------	----------------	-----------------

Tilinpäätöksen liite 9: Talousarviotaloudesta annetut lainat

Turvatekniikan keskus ei ole myöntänyt lainoja.

Tilinpäätöksen liite 10: Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset

Turvatekniikan keskuksella ei ole arvopapereita eikä oman pääoman ehtoisia sijoituksia.

Tilinpäätöksen liite 11: Taseen rahoituserät ja velat

31.12.2007	Kiinteäkorkoiset			Yhteensä
	Alle	1 - 5	Yli	
	1 vuosi	vuotta	5 vuotta	
Vastaavien rahoituserät				
Rahat, pankkisaamiset ja muut rahoitusvarat	1 180,40	0,00	0,00	1 180,40
Yhteensä	1 180,40	0,00	0,00	1 180,40

Tilinpäätöksen liite 12: Valtiontakaukset ja -takuut sekä muut vastuut

Turvatekniikan keskus ei ole myöntänyt valtiontakauksia, valtion takuita tai tehnyt yli 5 000 000 euron arvoisia useamman vuoden vastuusitoumuksia.

Tilinpäätöksen liite 13: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Turvatekniikan keskuksella ei ole rahastoituja varoja.

Tilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Turvatekniikan keskuksella ei ole rahastoituja varoja.

Tilinpäätöksen liite 15: Velan muutokset

Turvatekniikan keskuksella ei ole lyhyt- eikä pitkäaikaisia lainoja.

Tilinpäätöksen liite 16: Velan maturiteettijakauma ja duraatio

Turvatekniikan keskuksella ei ole lyhyt- eikä pitkäaikaisia lainoja.

Tilinpäätöksen liite 17: Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen edellyttämää lisäselvitettävää.

6. ALLEKIRJOITUKSET

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 14. maaliskuuta 2008

Turvatekniikan keskuksen johtokunta

.....
Aimo Kastinen

.....
Matti Oivukkamäki

.....
Seppo Ahvenainen

.....
Tarja Hailikari

.....
Pirkko Kiiski

.....
Timo Koskinen

.....
Tarja Valvisto

7. MUUT LIITTEET

Liite 1: Yhteenvedo valvontatapahtumista:

Tuotevalvonta

Sähkötuotteet	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit (kpl)				
Turvallisuus ja emc, käyntikohteita yhteensä	2 676	2 755	1850	2 542
Vähittäismyyjät	2 562	2 629		2 439
Valmistajat ja maahantuojat	149	156		103
Energiamerkinnot				
Vähittäismyyjät	249	238	200	301
Valmistajat ja maahantuojat				-
Atex		2		-
RoHS				-
Testattavien tuotteiden määrä, LVD+EMC+RoHS (kpl)			n. 650	730+58+
				65
Asiakirjoihin perustuva valvonta (kpl)	62	83		64
Turvallisuus ja emc	32	53		36
Energiamerkinnot	30	30		22
Ilmastointilaitteet	-	-		6
Räjähdyksivaaralliset tuotteet	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit (kpl)				
Kaasulaitteet, myymäläkäynnit	48	60	40–60	60
Kemikaalisäiliöiden myymälät	12	0	-	3
Kemikaalisäiliöiden valmistajat	4	2	1-2 ¹⁾	2
Kemikaalisäiliön hyväksyminen	-	-	-	3
Louhintaräjähteet	3	3	3	1
Ilotulitteet, toiminnan harjoittajat	5	5	-	7
Ilotulitteet, yleiseen kauppaan hyv	159	118	150	234
<small>1) säästösten muutosvaiheen vuoksi valvontakäynnit rajoitetaan reaktiiviseksi</small>				
Vaarallisten aineiden kuljetussäiliöt ja pakkaukset	2005	2006	2007 tavoite	2007
Kemikaalien kuljetusluokituksen hyväksyminen				
Räjähteiden kuljetuksen tai vaarallisuusluok. hyväksyminen				
- ilotulitteet	296	133	150	133
- muut räjähteet	22	20	20-30	20
Hyväksymispäätökset	-	-	-	2
Poikkeusluvut	3	2	-	-
Valvontakäynnit	18	11	16	14
Painelaitteet	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit (kpl)				
Painelaitteet	20	20	20–30	20
Yksinkertaiset painesäiliöt	9	10	10	10
Kattiloiden hyötysuhde	5	4	4	4
Aerosolit (tuotteita)	21	28	15–20	17

Mittauslaitteet	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit (kpl)				
Tarkastettavat mittauslaitteet (ei sisällä lääninhallitusten osuutta)	9 526	7 989	6 000	7 480
Tarkastettuja kohteita (myymälä, huoltoasema. tms.)	1 389	1 251	1 400	1 145
Teollisuustarkastukset (mm. valmispakk. tuott. yritykset)	78	84	50	108
näistä toiminnanarviointeja		21		29
Vakauskehotteiden seuranta	223	158	200	147
Jalometallituotteet				
	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit (kpl)				
Jalometallituotemyymälät	270	199	165	164
Jalometallituotteiden maahantuoja ja valmistajat	275	9	25	26
Messut (osastot 2007 alkaen)	10	3	50	59
Maahantuoja (toiminnan arviointi)	2	8	10	7
Testattavien tuotteiden määrä (kpl)	130	80	100	41
Päätökset (kpl)				
Uuden nimileiman hyväksyntä ja rekisteröinti	35	72	60	88
Rekisteröintipäätöksen muutos	1	2	-	4
Nimileiman rekisteröinnin vahvistaminen		83	250	210
Nimileiman rekisteröinnin lopettaminen				
- asiakkaan pyynnöstä		38	40	34
- rekisteröintiedellytysten puuttuessa				26
Paikkakuntaleiman hyväksyminen				1
Tarkastusleiman hyväksyminen				1
Pelastustoimen laitteet				
	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit (kpl)				
Käsisammuttimien ja palovaroittimien valmistajat ja maahantuoja	4	4	5	5
Käsisammuttimien ja palovaroittimien testauksiin liittyvät	45	27	20	22
Savunpoistolaitteet	1	1	ei	-
Tehdasvalmisteiset tulisijat			luku-	2
Väestönsuojan laitteet ja varusteet	4		määrä-	-
Sammutuslaitteistot		1	tavoit-	2
Turvavalaistus		2	tei-	-
Paloilmoittimet	2	1	ta	2
Testaukset (tuote)				
Käsisammuttimet	11	15		13
Palovaroittimet	15	4		4
Lämminilmakehittimet				-
CE-merkityt rakennustuotteet				
	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontatapahtumat (kpl)				
Valvontahankkeet	2	2	4	4
Valvontakäynnit yhteensä	69	71	80	64
Valmistajat / maahantuoja	26	34		21
Myyntiliikkeet	39	28		36
Messut	4	9		7
Betonin seosaineet	5	5	5	5

Laitteistovalvonta

Sähkölaitteistot ja hissit	2005	2006	2007	2007
			tavoite	
Sähkölaitteiden käyttö	160	155	140	145
Muu valvonta (kpl)				
Töiden johtajan nimeämisen kehotuskirjeet/sähkölaitteistot	106	124	100	132
Sähkölaitteistojen määräaik.tark. suorittamisen selvitykset	165	284	140	148
Ilmoitukset (kpl)				
Sähkölaitteistojen ja käytön johtajien ilmoitukset	432	464	-	400
Sähkölaitteistojen määräaikaistarkastusilmoitukset	531	446	530	357
Markkinavalvonta (kpl)				
Hissit	1	1	1	1
Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet	2005	2006	2007	2007
			tavoite	
Valvontakäynnit (kpl)				
Sähkourakoitsijat	194	202	200	208
Hissiurakointi	18	16	12	13
Sähkö- ja hissialan tarkastustoiminnan harjoittajat	37	28	30	25
Muut tarkastus- ja ilmoitetut laitokset	4	5	4	4
Paloilmoitinasennus- ja huoltoliikkeet	31	12	20	11
Käsisammutinhuoltoliikkeet	40	40	30	30
Sammutuslaitteistojen asennus- ja huoltoliikkeet	6	3	5	4
Öljylämmityslaitteisto- ja kaasuasennusliikkeet	15	13	30	21
Maanalaisten öljysäiliöiden tarkastusliikkeet	5	5	5	5
Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet				
Oma-aloitteinen dokumenttivalvonta/oikeudeton sähköasennustoiminta (jvy = jakeluverkkoyhtiön alue)	1 jvy	15 jvy		
Oma-aloitteinen dokumenttivalvonta/oikeudeton sähkölaitekorjaus (osa Suomesta)	1/5	0		
Asiakkaiden selvityspyyntöjen käsittely/sähkourakointi + sähkölaitteet	83	112	90	124
Töiden johtajan nimeämisen kehotuskirjeet/ sähkourakointi	222	242	150	295
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Valtuutettujen tarkastajien toiminta-ai.	32	20	20	44
Varmennusoikeusurakoitsijoiden luvat (uusintoja)	2	1	2	1
Sähkö- ja hissiurakointi-ilmoitukset (uudet ja muutokset)	1 717	1 602	1 700	1574
Öljy- ja kaasuasennusliikkeiden ilmoitukset	199	147	170	102
Paloilmoitinliikkeiden ilmoitukset	38	45		62
Paloilmoitinliikkeen vastuuhenkilöiden pätevyystodistukset	58	87		51
Sammutuslaitteistojen asennusliikkeiden ilmoitukset	11	11		
Sammutuslaitteistojen vastuuhenkilöiden pätevyystod.	9	35		
Käsisammutinliikkeiden ilmoitukset	42	300	50	39
Käsisammutinliikkeiden vastuuhenkilöiden pätevyystod.		437	50	23
Tarkastuslaitokset (hyväksynnät ja muutokset)	4	4	4	7
Maanalaisten öljysäiliöiden tarkastusliikkeet (ilmoitukset)	20	7	10	9
Maanalaisten öljysäiliöiden tarkastusliikkeet (näytetyön valvonnat)	2	0	1	-
Maakaasuputkistojen tarkastajien hyväksyntä	-	1	-	-
Muovisten maakaasuputkistojen asennusliikkeiden hyväks.	3	2	3	3
Kylmälaiteliikkeiden ilmoitukset	660	338	300	363
Tutkinnot (kpl)				
Valtakunnallinen sähköturvallisuustutkinto	2	2	2	2
Sähköturvallisuuden erillistutkinto	2	5	3	7
Hissiturvallisuustutkinto	2	2	2	3
Kaasuasennusliikkeen vastuuhenkilön tutkintotodistukset	41	55	40	34
Paloilmoitin- ja sammutuslaitteistotutkinnot	3	3	3	3
Paloilmoitinten ja sammutuslaitteistojen tutkintosuoritukset	43	78		50

Laitosvalvonta

Paineelliset järjestelmät	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit (kpl)				
Valvontakäynnit	120	121	90	97
Määräaikaistarkastuskyselyt	623	700	600	830
Painelaitteita määräaikaiskyselyssä				2 100
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Painelaiterekisterin tarkastustiedot	11 500	11 650	11 000	10 300
Painelaiterekisterin muutosilmoitukset	2 000	1 100	2 000	3 000
Painelaitteiden seuranta, ilmoitus	27	16	20	16
Painelaitteiden kunnonvalvonta, ilmoitus	-	1	-	-1
Painelaitteiden luvat, lausunnot ja valvonta-asiat	28	28	20	22
Kemikaali- ja nestekaasulaitokset, maakaasun siirto ja käyttö, räjähdetehtaat ja – varastot sekä kaivostoiminta	2005	2006	2007 tavoite	2007
Valvontakäynnit yhteensä (kpl)	346	322	280	
- Määräaikaistarkastukset (tarkastusohjelman mukaiset)	230	233	190	192
- Räjähdevarastojen määräaikaistarkastukset	55	32	30	14
- Maakaasu (valvontakäynnit)	20	23	20	20
- Kaivostarkastukset (ml. nostolaitteet & padot)	41	28	40	38
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
<u>Kemikaali, nestekaasu, räjähteet</u>				
- kuulutus- ja lausuntonmenettelyä edellyttäneet luvat ja ilmoitukset	78	88	40	89
- muut laitosluvut ja ilmoitukset	200	196	200	193
- pätevyyskokeet ja henkilömuutokset				
- räjähdekokeet (ml todistusten uusiminen)	901	1283	900	1214
-kemikaalikokeet	168	162	170	323
- nestekaasukokeet	93	79	90	92
- räjähteiden siirtotodistukset	330	350	300	240
- turvallisuusselvitykset (johtopäätökset + lisäselv.pyynnöt)	4	4+50	130	34+68
- pelastussuunnitelmat (johtopäätökset + lisäselv.pyynnöt)				
<u>Kaivosluvut</u>	4	5	5	12
<u>Maakaasu</u>				
- maakaasuputkistojen rakentamisluvat ja biokaasuluvat sekä lausunnot	53	61	60	68
- käytön valvojan ilmoitukset	37	62	40	57
- maakaasun käytön valvojan pätevyyskokeen suorittaneita	85	40	80	65