

TURVATEKNIIKAN KESKUS
TOIMINTAKERTOMUS JA TILINPÄÄTÖS
2009

Johtokunta hyväksynyt 15.3.2010

2010

Sisältö

1 TOIMINTAKERTOMUS 2009.....	3
1.1. JOHDON KATSAUS	3
1.2. TOIMINNAN VAIKUTTAVUUS	6
1.3. TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS	10
1.3.1. TOIMINNAN TALOUDELLISUUS JA TUOTTAVUUS	10
1.3.2. MAKSULLISEN TOIMINNAN TULOS JA KANNATTAVUUS.....	12
1.3.3. TOIMINTATAPOJEN KEHITTÄMINEN.....	14
1.4. TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA	16
1.5. HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA KEHITTÄMINEN.....	22
1.6. TILINPÄÄTÖSANALYYSI.....	23
1.6.1. RAHOITUKSEN RAKENNE.....	23
1.6.2. TALOUSARVION TOTEUTUMINEN	24
1.6.3. TUOTTO- JA KULULASKELMA	24
1.6.4. TASE.....	25
1.7. SISÄISEN VALVONNAN ARVIOINTI- JA VAHVISTUSLAUSUMA.....	25
1.8. ARVIOINTIEN TULOKSET	26
1.9. YHTEENVETO HAVAITUISTA VÄÄRINKÄYTÖKSISTÄ	26
2 TUOTTO- JA KULULASKELMA	27
3 TUOTTO- JA KULULASKELMA	28
4 TASE	29
5 LIITETIEDOT	30
6 ALLEKIRJOITUKSET	36
7 MUUT LIITTEET	37

1 TOIMINTAKERTOMUS 2009

1.1. JOHDON KATSAUS

Yleiskatsaus ja toimintaympäristö

Kokonaisuutena katsoen Tukesin toiminnan volyymi vuonna 2009 kasvoi edellisvuodesta. Keskuksen toiminnan kustannukset kasvoivat noin 8 %:lla 11,5 miljoonaan euroon. Henkilötyövuosien määrä (113) oli edellisvuoden tasolla. Toiminnan kustannuskasvu johtui pääasiassa valvontatoiminnan ja kehitys-toiminnan kasvusta. Säädosvelvoitteisiin perustuva viranomaispalvelujen kysyntä kasvoi hiukan, mutta palvelujen tuotot vähenivät lievästi toimintavuonna.

Tukesin palvelujen kysyntä riippuu elinkeinotoiminnan volyymimuutoksista – erityisesti teollisten investointien määrästä – sekä säädosvelvoitteiden laajuudesta. Toimintavuonna jatkunut taloudellinen taantuma ei juurikaan näkynyt keskuksen palvelujen kysynnässä. Isojen teollisuuskohteiden supistuminen tai laajentuminen heijastuu välillisesti lähinnä Tukesin laitosvalvonnan tarpeeseen. Merkittävät säädosmuutokset ja uudet säädosvelvoitteet lisäävät kysyntää tietyillä toimialoilla, näin myös vuonna 2009. Tämän ohella palveluvaltaistuminen merkitsee sitä, että erilaisten teknisten palvelujen – kuten asennus-, urakointi-, tarkastustoiminnan – valvontakysyntä säilyy lähitulevaisuudessa verrattain vakaana.

Tukesin oma-aloitteisen tuotevalvonnan, erityisesti markkinavalvonnan, tarve riippuu välillisesti mutta ei suoraan verrannollisesti tuotemarkkinoiden yleisistä suhdanteista. Uudet säädökset ja myös uudet laiteteknologiat ovat tärkeitä toiminnan määrää ja painopisteitä muotoilevia tekijöitä. EU:n uuden tuotelainsäädäntöpaketin (NLF= New Legislative Framework) voimaantulo vaatii myös Tukesilta lisäpanostuksia ja resursseja. Lisäksi ilmasto- ja energiapolitiikkaan liittyvä sääntely on tuomassa velvoitteita. Tukesissa tämä näkyy erityisesti energiatehokkuuteen ja ekologisiin vaatimuksiin liittyvän valvonnan lisääntymisenä. Mainitut muutokset heijastuvat myös keskuksen viestintä- ja T & K -toimintaan. Mikäli julkinen tutkimuspanos Suomessa ja EU:ssa säilyvät yleisesti korkeana, on todennäköistä, että myös Tukesin toimialan tutkimukselle ja tutkimusyhteistyölle on suotuisat edellytykset lähivuosina.

Tukesin toiminnan yhtenä peruspiirteenä on alusta lähtien ollut poikkihallinnollisuus eli toiminta useiden hallinnonalojen asiantuntija- ja valvontaviranomaisena. Tämä poikkihallinnollisuus on jatkuvasti vahvistunut, vaikka työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) toimialan tehtävät ovat määrärahanpuutteilla mitattuna yhä hallitsevia (90 %). Erityisesti sisäasiainministeriön sekä ympäristöministeriön tehtäväalueet ovat vähitellen laajentuneet. Uusien vastuualueiden lisääminen, kun se perustuu Tukesin toimintajärjestelmän ja erityisosaamisen hyödyntämiseen, on vastaisuudessakin järkevää ja valtionhallinnon kannalta kustannustehokasta.

Toimintavuonna on tullut konkreettisesti esille uusia tehtäväalueita. Näistä laajin (noin 75 htv) on kansallisten kemikaalituotevalvontatehtävien keskittämisen Tukesin yhteyteen. Tähän tähtäävä muutoshanke, ns. KEVAKE-hanke, käynnistyi TEM:n johdolla keväällä 2009. Hankkeen tavoitteena on keskittää Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston (Valviran), Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) ja Elintarviketurvallisuusviraston (Evira) kemikaalituotevalvontatehtävät Tukesiin vuoden 2011 alusta lukien. Tuoteturvallisuusvalvonnan tehtävien keskittämishankkeen myötä Kuluttajaviraston tuoteturvallisuusyksikkö siirrettiin Tukesiin vuoden 2010 alusta lukien. Uusia tehtäviä ovat tuomassa myös kaivoslain uudistaminen. Tukesin henkilöstön määrä on kyseisten muutosten johdosta nousemassa yli 200:een. Tehtävien laajentuminen tulee näkymään myös viraston nimessä, joka on muuttumassa Turvallisuus- ja kemikaalivirastoksi (Tukes).

Tukesin tulevan toimintakyvyn kannalta merkittäviä tekijöitä lähivuosina ovat hallinnon tuottavuusohjelma, alueellistaminen sekä uusien tehtävien vaatimat resurssit. Voimassa oleva tuottavuuden toimenpideohjelma merkitsee Tukesin osalta noin 11 % suuruista henkilöstön leikkaustarvetta. Tulevaisuudessa on tärkeää, että Tukesin uusien tehtävien vaatimat lisähenkilötyövuodet ja -määrärahat pidetään erillään em. tuottavuussupistuksista. Mikäli teknisen turvallisuuden ja luotettavuuden taso halutaan pitää tavoiteuralla, on Tukesin talousarvio- ja rahoituksen riittävydestä yleisemminkin huolehdittava. Vuotta 2010 koskevat talousarviopäätökset ovat olleet tässä suhteessa oikeansuuntaisia. Keskuksen strategiassa yhtenä tuottavuuslääkkeenä on korostetun riskiperusteinen toimintamalli. Tähän liittyvä toimintaprosessien virtaviivaistaminen sekä sähköisen toiminnan lisääminen ovat tuomassa tuottavuusetuja. Nämä kehittämistoimet vaativat pitkäjänteistä kehittämisrahoitusta.

Vuonna 2008 ministeriö (TEM) päätti Tukesin alueellistamisesta. Tämän myötä puolet Tukesin henkilöstöstä ja tehtävistä siirtyi Tampereelle vuoden 2010 loppuun mennessä. Tukesin sisäinen alueellistamisprojekti (AT-projekti) käynnistyi välittömästi ministeriön päätöksen jälkeen ja on edennyt suunnitelmien mukaan. Alueellistamisen onnistuminen vaati lisärahoitusta siirtymäaikana ja tämän jälkeen. Määrärahatarpeet toteutuivat osin vuoden 2010 talousarvioissa sekä kauden 2011-14 kehitys- ja investointisuunnitelmien kautta. Henkilöstöasioiden hallinta tämännäköisessä muutoksessa on iso haaste. Henkilöstön siirtymisen ja Tampereella työskentelyn edistämiseksi valmisteltiin henkilöstön siirtymistä edistävä ohjelma. Alueellistamis- ja siirtämispäätöksen johdosta henkilöstön vaihtuvuus on lisääntynyt, mikä näkyy osin heikennyksenä vuoden 2009 toiminnallisissa tuloksissa. Henkilöstön vaihtuvuuden ongelmia on lieventänyt jonkin verran se, että avautuviin tehtäviin on – yleisestä työvoimatilanteesta johtuen – ollut runsaasti perusvalmiuksiltaan hyviä hakijoita.

Kulunut toimintavuosi oli tuloksiltaan hyvä, kun otetaan huomioon alueellistamis- ja keskuksen laajentamiseen liittyvä merkittävä lisätyö. Keskeiset toiminnalliset tavoitteet saavutettiin. Eräiden palveluiden käsittelyajoissa jäätin jonkin verran tavoitteista. Taloudelliset tulokset ovat niinkään hyviä. Taloudellisia resursseja jäi jonkin verran hyödyntämättä. Säästyneet määrärahat ovat kuitenkin tärkeitä vuoden 2010 toiminnan taloudellisen pohjan varmistamisessa.

Vaikuttavuus

Tukesin keskeisen vaikuttavuustavoitteen, teknisen turvallisuuden ja luotettavuuden paranemisen, kannalta katsoen toimintavuosi oli yleisesti pitkän aikajänteen tavoitteiden mukainen. Arvioinnin perustana on keskuksen vaikuttavuusindikaattorijärjestelmä. Vuoden 2009 yksittäisarvot (yhteensä 26 kuollutta) olivat edellisvuotta huonompia. Vakavimpien onnettomuuksien määrän vähenemä oli kuitenkin pitkän aikavälin tavoiteuralla, so. 10 %:n vähenemä kautena 2004–2014. Sähköpalot aiheuttivat yhä eniten kuolemantapauksia toimialalla (19 kpl). Tämä oli kaksi enemmän kuin edellisvuonna. Nestekaasuonnettomuuksissa menehtyi 4 ja sähköiskutapaturmissa 2 henkilöä. Kemikaalivalvonnan alueella prosessiteollisuuden onnettomuudet ovat yleisesti vähenevällä uralla. Kemikaalivuotojen määrä on kuitenkin yhä nousussa.

Yritysten ja kansalaisten toimintatapojen kehitystä kuvaavat indikaattorit osoittavat myönteistä kehitystä. Kemikaali- ja räjähdetuotantolaitosten turvallisuustaso oli toimintavuonna parempi kuin vuoden 2014 tavoitetaso. Vaatimustenvastaisten tuotteiden määrä markkinoilla on valvontahavaintojen perusteella hallinnassa, vaikka erilaisten lievempien huomautusten määrä on kohonnut. Myyntikieltojen ja markkinoilta vetojen määrä väheni edellisvuodesta (261:stä 204:ään). Vakavasti puutteellisten sähkötuotteiden määrä (viisivuotiskeskisarvo 56,5) oli edellisvuoden tasoa eli pitkäaikaistavoitetta (<40/v) huonompi. Syynä kehitykseen on yksittäisten tuoteryhmien hallitseva vaikutus, ei yleisempi tasomuu- tos. Sähkölaitteistojen ja hissien alueella turvallisuustilanne on pysynyt yleisesti hyvänä. Tuotteiden teknisistä vajavaisuuksista suoraan johtuvat onnettomuudet ovat yhä verrattain harvinaisia.

Toiminnallinen tehokkuus

Taloudelliselta kannalta katsoen keskuksen toiminta oli asetettujen suuntaviivojen mukaista. Toiminnan kokonaiskustannukset toimintavuonna olivat 11,5 milj. euroa, mikä oli 8 % edellisvuotta suurempi. Valvontatoiminnan suhteellinen osuus kustannuksista oli aiemmalla tasolla eli 61 %. Tutkimuksen ja kehittämisen sekä viestinnän suhteelliset osuudet olivat myös likimain ennallaan edellisen ollessa 28 % (josta kehittäminen ml ICT-kehittäminen 26 % ja tutkimus 2 %) ja viestinnän 10 %. T&K-toiminnan kustannukset lisääntyivät eri toiminnoista prosentuaalisesti eniten (14%). Tämä kasvu selittyy sisäisten muutos- ja kehitysprojektien merkittäväällä kasvulla turvallisuustutkimustoiminnan ollessa suhteellisen vähäistä. Teknologia-alueista sähköturvallisuus oli yhä suurin (38% kustannuksista) ja kemikaalilaitosturvallisuus toiseksi suurin (23% kustannuksista).

Toiminnan tuotot olivat 1,78 milj. euroa eli lähes samat kuin edellisvuonna (1,80 milj.euroa). Tuotot vähenivät maksullisen toiminnan osalta. Toiminnan kulut kasvoivat 11,5 milj. euroon, mikä oli jonkin verran vähemmän kuin suunniteltu. Kulujen säästöt johtuivat lähinnä henkilökulujen ja ostopalvelujen säästöistä. Yksittäisistä kuluista erityisesti matkakulut lisääntyivät alueellistamisen seurauksena. Siirtyvä talousarviomäärärahan väheni lievästi edellisvuodesta ja oli 0,66 milj. euroa.

Kannattavuustavoitteena ollut maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus saavutettiin (98 %). Taloudellisuutta ja tuottavuutta koskevat numeeriset tavoitteet saavutettiin lähes kaikissa suoriteryhmissä. Työn tuottavuus kasvoi edellisvuodesta 2,5 % ja kokonaistuottavuus alustavan arvion mukaan noin 2 %.

Tuotokset ja laadunhallinta

Keskuksen tuotokset vastasivat asetettuja tavoitteita kaikilla päätoiminta-alueilla (tuote-, laitteisto- ja laitostenvalvonta), mikä oli muutostilanne huomioiden odotettua parempi saavutus. Toimialan valvontasuoritteiden kokonaismäärämäärä kasvoi huomattavasti (17 %) edellisvuodesta ja oli noin 26 000. Toimialan kohteisiin tehtyjen valvontakäyntien määrä (yli 5700) oli lähes edellisvuoden tasoa ja ylitti varovaisesti asetetut tulostavoitteet (4400). Sähkötuotteiden osalta tavoitteet ylittyivät odotettua paremmin tuloksena noin 3200 valvontakäyntiä. Erilaisten lupien, rekisteröintien ilmoitusten, tutkintojen ja turvallisuusselvitysten määrä kasvoi noin 23 % (21 300:een).

Käsittelyaikatavoitteita ei saavutettu kaikilla toiminta-alueilla, mutta keskimäärin käsittelyajat paranivat edellisvuodesta. Osa poikkeamista selittyy muutostilanteen resurssiongelmilla. Viestintätuotosten määrä ja laatu vastasivat kokonaisuutena katsoen tavoitteita. Kehittämistuotosten osalta päästiin erittäin hyvin tavoitteisiin, kun otetaan huomioon vuoden aikana käynnistyneet uudistushankkeet (erit. kemikaalivirastohanke ja kuluttajaturvallisuusvalvonnan kokoamishanke). Tutkimus- ja kehittämisprojektien toteutumat olivat yleisesti hyvällä tasolla. Toimintaprosessien kehittämisessä, toiminnan sähköistämisessä sekä EU-toiminnassa edettiin pääosin tavoitteiden mukaisesti. Laadullista EFQM-itsearviointia ei viime vuonna tehty.

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Alueellistamishanke ja tuottavuusohjelma vaikuttivat yhä olennaisesti keskuksen henkilöstövoimavaroja ja henkilöstön kehittämistä koskeviin suunnitelmiin ja toimenpiteisiin. Henkilöstön määrä oli vuoden lopussa 119. Henkilötyövuosien kokonaismäärä oli 113. Henkilöstökulut lisääntyivät 6,60 milj. euroon eli runsaat 6 % edellisvuodesta. Henkilöstön lähtövaihtuvuus oli yhä normaalia suurempi eli vajaat 15 %. Henkilöstön koulutukseen ja kehittämiseen panostettiin yhä aktiivisesti. Koulutuspäiviä kertyi lähes aiempien vuosien kaltaisesti noin 7,1 päivää henkilötyövuotta kohden. Rahallinen koulutuspanos henkilöä kohti oli edellisvuoden tapaan normaalia pienempi eli vajaat 1600 euroon/htv. Keskuksen työilmapiiri oli suoritettun työilmapiirimittauksen mukaan keskimäärin yhä normaalia heikompi. Toisaalta ero

alueellistettavan ja muun henkilöstön välillä oli merkittävä. Toimintavuonna valmisteltiin henkilöstöstrategiaa ja tehtiin myös keskuksen työhyvinvointitoiminnan arviointi, jonka pohjalta on käynnistetty erityinen työhyvinvoinnin kehittämisohjelma.

1.2. TOIMINNAN VAIKUTTAUVUUS

Tavoite: Turvallisuuden hallinnan puutteista johtuvat henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot vähenevät Tukesin toimialoilla

Turvallisuusindikaattorien perusteella Tukesin toiminta on ollut tulostavoitteiden mukaista. Indikaattorit osoittavat pääosin myönteistä kehitystä. Turvallisuustaso on kehittynyt pitkän ajan tavoitteiden mukaisesti.

Seuraavassa taulukossa esitetään turvallisuusriskien hallinnan puutteista johtuvat henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot Tukesin toimialalla vv. 2007–2009 ja tapahtumille asetettu tavoitetilä v:lle 2014.

Turvallisuusriskien hallinnan puutteista johtuvat henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot vähenevät Tukesin toimialoilla.

	2007	2008	2009	2014 ¹
- Toimialueella kuolemaan johtaneiden onnettomuuksien (pl. sähköpalokuolemat) lukumäärien liukuva 10 vuoden keskiarvo (2004:9,2)	7,9 (1998-2007)	7,3 (1999-2008)	7,3 (2000-2009)	< 8,3 (2005-2014)
- Sähköpalokuoleminen lukumäärä (2004:25)	17	17	19 ²	≤ 17
- Vakavien kemikaalivuotojen (tutkintaluokkien 1, 2 ³ ja 3 ⁴) lukumäärä Tukesin valvontakohteissa (kemikaalien laajamittainen teollinen käsittely) (2004: 19)	22	23	23	<17
- Prosessiteollisuuden onnettomuuksien ⁵ vuosittainen lukumäärä	41	43	35	<44
- Toimialueen sähköstä aiheutuvat tulipalot (lukumäärä) (2004: 989)	1178	1255	920 ⁶	≤ 890

Taulukko 1. Turvallisuusriskien hallinnan puutteista johtuvat henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot Tukesin toimialalla vv. 2007–2009

Toimialueella tapahtuneissa onnettomuuksissa kuoli alustavien tietojen mukaan 26 henkilöä (2008: 20), joista sähköpaloissa menehtyi 19 (2008:17). Sähkötapaturmissa kuoli kaksi, nestekaasuonnettomuuksissa 4 ja bensiinin käytöstä aiheutuneessa häikämyrkytyksessä yksi henkilö. Sähköpalokuolemia aiheutuu edelleen eniten lieden käytöstä (kahdeksan).

Suomen silmälääkäriyhdistyksen keräämien tietojen mukaan ilotulitteet aiheuttivat vuodenvaihteessa 2008/2009 silmävammoja 46 henkilölle, näistä 9 loukkaantui vakavasti. Lukumäärä oli suurin vuodenvaihteen 1999/2000 jälkeen. Ennakkotietojen mukaan vuodenvaihteessa 2009/2010 silmävammojen määrä väheni huomattavasti edelliseen vuoteen verrattuna.

¹ Tulossuunnitelmassa vuodelle 2009 tavoitevuosi oli 2012. Tavoitekautta on jatkettu vuoteen 2014 vuoden 2010 tulossuunnitelmassa. Tavoitetasoa ei ole muutettu.

² vahvistamaton tieto, tieto SM:ltä myöhemmin

³ Tutkintaluokat 1 ja 2: toimialalla sattunut vakava onnettomuus, josta on aiheutunut merkittäviä vahinkoja

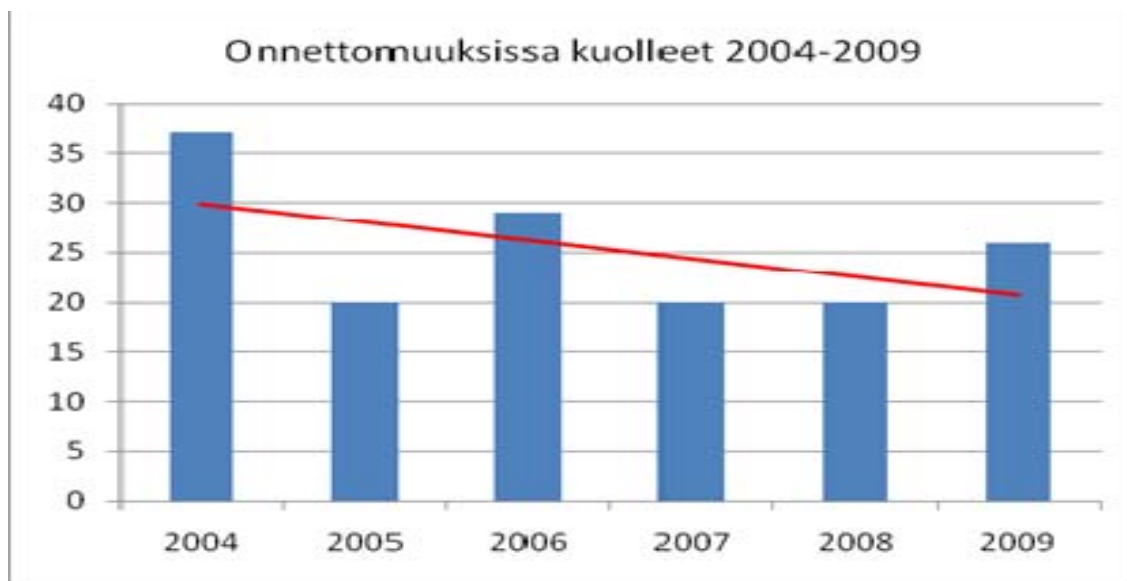
⁴ Tutkintaluokka 3: toimialalla sattunut onnettomuus, jonka syy on usein tiedossa ilman erillistä tutkintaa

⁵ Onnettomuudet, jotka ovat sattuneet Tukesin valvomissa kemikaali-, nestekaasu-, maakaasu- ja räjähdekohteissa ml näiden painelaitteet sekä kaikkien rekisteröityjen painelaitteiden onnettomuudet.

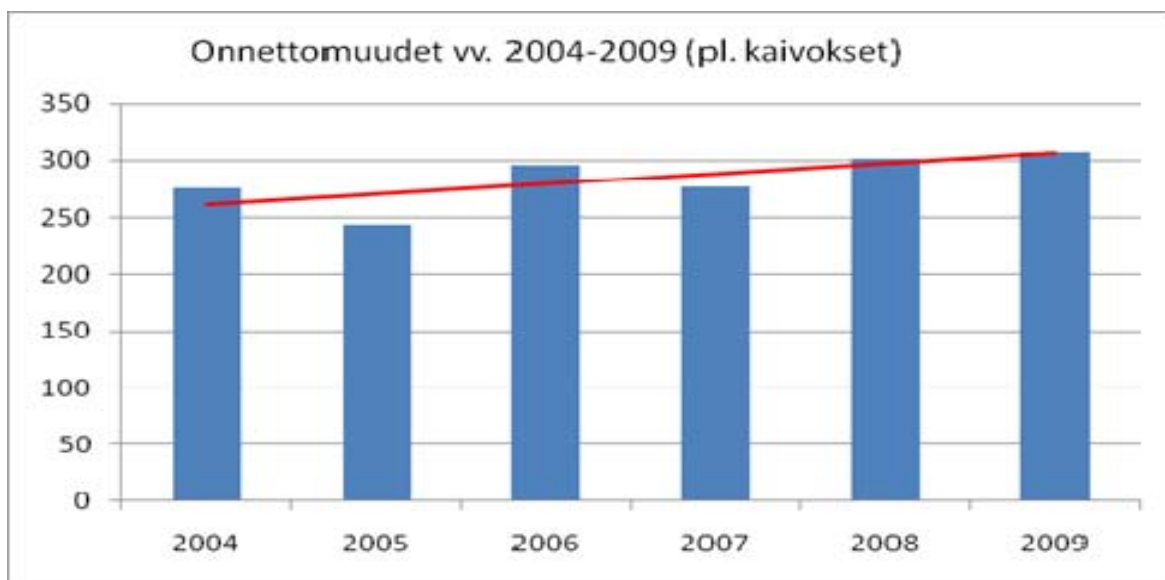
⁶ Luku ei ole vertailukelpoinen aiempien vuosien lukujen kanssa. Kirjaustapa muuttunut.

Teollisuuden kemikaalivuotojen määrä on edelleen nousussa. Prosessiteollisuuden onnettomuuksien lukumäärässä on sen sijaan huomattava käänne parempaan. Vaarallisten kemikaalien käsittelyssä tapahtui kuitenkin kaksi vakavaa onnettomuutta: Abloy Oy:n tulipalo ja räjähdys Kuitu Finland Oy:n alueella.

Kuvassa 1 on yhteenveto toimialan onnettomuuksissa kuolleiden lukumäärästä vv. 2004 - 2009. Kuvassa 2 on yhteenveto vuosien 2004–2009 onnettomuuksista. Kaivosonnettomuudet eivät sisälly lukuihin.



Kuva 1: Toimialueen onnettomuuksissa kuolleiden lukumäärä vv. 2004 - 2009.



Kuva 2. Toimialueella tapahtuneet onnettomuudet vv. 2004-2009

Teknologiakohtaiset onnettomuustiedot taulukoissa 18 ja 19, sivulla 37.

Tavoite: Yritysten ja kansalaisten toimintatavat tulevat turvallisemmiksi

Yritysten toimintatapojen kehitystä arvioidaan Tukesin arviointimallilla. Arviointitulosten mukaan riskienhallinta on hyvällä tasolla 56 %:ssa kemikaali- ja räjähdetuotantolaitoksia, mikä vastaa tavoitetta hyvin. Myös merkittävästi puutteellisten laitosten määrä (5 %) jää tavoitetason (enintään 10 %) alle.

Teollisuuslaitosten painelaitetarkastuksiin on kiinnitetty huomiota. Tavoitteena on, että Tukesin rekisteriin toimitetaan tiedot > 90 % tarkastuksista - tietoja toimitettiin 80 %:sta tarkastuksia. Määräaikana tarkastettujen painelaitteiden osuus on 70 %. Osuus on kasvanut merkittävästi indikaattoriseurannan alkutilanteesta vuoden 2007 57 %:sta.

Taulukossa 2 esitetään yritysten turvallisten toimintatapojen kehitys vv. 2007 - 2009 ja kehitykselle asetettu tavoitetila v:lle 2014.

Indikaattori	2007	2008	2009	2014
Kemikaali- ja räjähdetuotantolaitokset:				
Toimintatavoiltaan merkittävästi puutteellisten (tasolla 0-1 asteikolla 0-5) tuotantolaitosten osuus kaikista valvontakohteista vähenee.	1,4 %	4 %	5 % ⁷	< 10 %
Tuotantolaitoksien, joissa riskienhallinta on hyväksyttävällä tasolla (vähintään 3 asteikolla 0-5), osuus kasvaa.	55,6 %	53 %	56 % ⁹	> 40 %
Maakaasukohteet ⁸:				
Maakaasutoiminnanharjoittajien ja käytön valvojien toiminta pysyy hyvällä tasolla (asteikko 1 - 3), keskiarvo > 2			ka. > 2	> 2
Painelaittekohteet:				
Rekisteröityjen painelaitteiden määräaikaistarkastusten kattavuus paranee.	80 %	81 %	80 %	> 90 %

Taulukko 2. Yritysten turvallisten toimintatapojen kehitys vv. 2007 - 2009 ja kehitykselle asetettu tavoitetila v:lle 2014.

Tavoite: Tuotteiden, laitteistojen ja laitosten tekninen turvallisuus ja luotettavuus paranevat

Taulukossa 3 esitetään tuotteiden, laitteistojen ja laitosten turvallisuuden ja luotettavuuden kehitystä vv. 2007 - 2009 ja kehitykselle asetettu tavoitetila v:lle 2014.

Tuotteiden, laitteistojen ja laitosten tekninen turvallisuus ja luotettavuus paranevat.

	2007	2008	2009	2014
Markkinoilla olevien vakavasti puutteellisten sähkötuotteiden (taso 0-1, asteikolla 0-5) 5 vuoden keskiarvo vähenee alle 40 kpl/v. (2004: 43)	43,6 (2003– 2007)	57 (2004– 2008)	56,5 2005– 2009)	<40 (2010– 2014)

⁷ Tulos perustuu 190 valvontakäyntiin.

⁸ Maakaasuturvallisuuden indikaattori on otettu käyttöön vuonna 2009.

⁹ Tulos perustuu 190 valvontakäyntiin.

Sähkölaitteistojen vakavien teknisten puutteiden (taso 0-1, asteikolla 0-3) määrä ei lisääntynyt.	4,4 % (2007)	3,9% (2008)	3,1% (2009)	- ¹⁰⁾
---	-----------------	----------------	----------------	------------------

Taulukko 3. Tuotteiden, laitteistojen ja laitosten turvallisuuden ja luotettavuuden kehitystä vv. 2007 - 2009 ja kehitykselle asetettu tavoitetilä v:lle 2014.

Muut valvontahavainnot

Tuotevalvonta

Tukesin valvonta-alueella markkinoille saatetut tuotteet eivät teknisen vaatimustenmukaisuuden puutteen takia ole aiheuttaneet kuolemaanjohtaneita onnettomuuksia. Onnettomuudet ovat tapahtuneet laitteiden käytössä johtuneista virheistä, tuotteiden vikaantumisesta tai laitteiden muuttamisesta.

Taulukossa 4 on yhteenveto vv. 2007–2009 tehdyistä tuotevalvonnan valvontatoimenpiteistä. Huomautusten ja selvityspyyntöjen määrä on lisääntynyt merkittävästi. Muiden toimenpiteiden määrä on vähentynyt edelliseen vuoteen verrattuna.

Toimenpiteet:	2007	2008	2009
Palauttamismenettely	19	23	7
Myyntikielto	114	165	102
Toimituskielto	75 208	73 261	95 204
Huomautus	381	227	556
Notifikaatiot RAPEX ¹⁾	164 17 181	176 18 194	38 4 42
Selvityspyyntö	229	262	344
Vakauskehotus	55	39	50
Muu kehotus	78	57	78
Nimileiman rekisteröinnin lopettaminen	26	5	5

1) EU:n tuoteturvallisuuteen liittyvä nopea tiedonvaihtojärjestelmä (System for the rapid exchange of information)

Taulukko 4: Yhteenveto tuotevalvonnan reaktiotoimenpiteistä vv. 2007 - 2009

Sähkötuotteiden markkinavalvonnassa löytyi edellisvuotta vähemmän vakavasti puutteellisia sähkötuotteita. Myös myyntikieltojen määrä väheni, samoin vaarallisten tuotteiden takaisinvedot. Vakavia puutteita oli eniten ulkokäyttöön tarkoitettujen jatkojohtojen kumikaapeleissa. Entistä enemmän puutteita oli myös energiansäästölamppuissa ja LED-lampuissa.

Laitteistovalvonta

Sähkö- ja hissilaitteistot, sähkö- ja hissiurakointi sekä sähkö- ja hissitarkastajat

Sähkölaitteistojen ja sähköurakoinnin valvonnassa havaittujen puutteiden kokonaismäärä on laskenut usean vuoden ajan. Puutteita havaittiin enemmän pienissä sähköurakointiliikkeissä kuin suurissa ja enemmän ns. sivutoimisten käytönjohtajien kohteissa kuin kohteissa, joissa laitteistolla on oma tai kunnossapito-yhtiön palveluksessa oleva käytönjohtaja.

¹⁰ Tavoitetta ei voida vielä asettaa, seurattava muutama vuosi

Toimenpiteet:	2007	2008	2009
Käyttökiellot ja tarkastajien käyttökieltojen vahvistukset	21	11	27
Uhkasakkomenettely ja teettämisuhka/teettäminen	5	1	1
Kehotukset ja vakavat kehotukset	32	22	29
Toimintakiellot tai rajoitukset	3	2	0
Tutkintapyyntö poliisille	9	3	4
Korjauskehoitus- ja infokirje	89	81	98
Yhteensä	159	120	159

Taulukko 5: Yhteenvedo sähkölaitteistojen ja hissien valvonnan reaktiotoimenpiteistä vv. 2007-2009

1.3. TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS

1.3.1. TOIMINNAN TALOUDELLISUUS JA TUOTTAVUUS

Kustannusten kehitys

Toiminnan (työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) ja muiden ministeriöiden kanssa sovitun toiminnan) kustannukset olivat yhteensä 11,5 milj. euroa. Lisäystä edellisen vuoteen verrattuna oli 0,9 milj. euroa. Henkilötyövuosien määrä oli 113 (2008: 112). Taulukoissa 6 ja 7 on esitetty Tukesin kokonaiskustannusten ja henkilötyövuosien jakautuminen toiminta-alueittain ja toiminnoittain.

Toiminta-alueet ovat: tuotteet, laitteistot ja laitokset. Maksulliset hallintopalvelut ovat mittatekniikan keskukselle ja energiamaarkkinavirastolle tuotettuja henkilötyö- ja taloushallintopalveluja. Hallintopalvelut siirtyivät Valtiokonttorin palvelukeskukselle 1.11.2009.

Kustannusten ja henkilötyövuosien (htv) jakautuminen toiminta-alueittain.

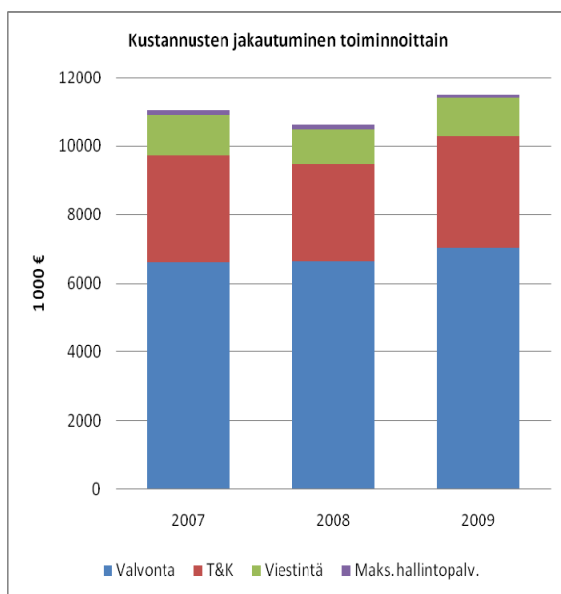
Toiminta-alue	2007			Kust. muutos 2007-08				2009				Kust. muutos 2008-09	
	htv	1 000 €	osuus %	htv	1 000 €	osuus %	%	htv	1 000 €	osuus %	%		
Tukes yhteensä													
Tuote	53	5 522	50	49	5 068	48	-8	51	5 591	49	10		
Laitteisto	28	2 229	20	26	2 196	21	-1	25	2 231	19	2		
Laitos	34	3 153	29	35	3 215	30	2	36	3 577	31	11		
Maksull. hall.palv.	2	150	1	2	142	1	-5	1	99	1	-30		
Yhteensä	117	11 053	100	112	10 621	100	-4	113	11 498	100	8		

Taulukko 6. Kustannusten ja henkilötyövuosien (htv) jakautuminen toiminta-alueittain

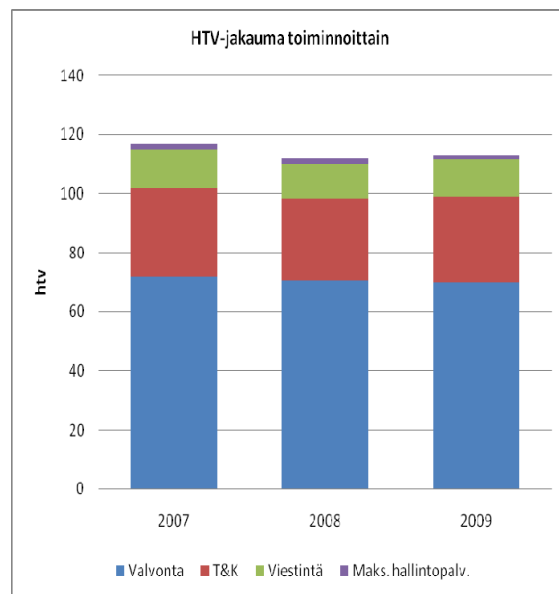
Toiminnoittain ryhmiteltynä toiminta on jaettu valvontaan, tutkimus- ja kehittämistoimintaan sekä viestintään.

Toiminto	2007			Kust. muutos 2007-08				2009				Kust. muutos 2008-09	
	htv	1 000 €	osuus %	htv	1 000 €	osuus %	%	htv	1 000 €	osuus %	%		
Tukes yhteensä													
Valvonta	72	6 616	60	71	6 645	63	0	70	7 055	61	6		
T&K	30	3 121	28	28	2 842	27	-9	29	3 231	28	14		
Viestintä	13	1 167	11	12	992	9	-15	13	1 112	10	12		
Maksull. hall.palv.	2	150	1	2	142	1	-5	1	99	1	-30		
Yhteensä	117	11 053	100	112	10 621	100	-4	113	11 498	100	8		

Taulukko 7: Kustannusten ja henkilötyövuosien (htv) jakautuminen toiminnoittain



Kuva 3. Kustannusten jakautuminen toiminnoittain 2007-2009



Kuva 4. Htv-jakauma toiminnoittain 2007-2009

Henkilötyövuosien määrä oli lähes edellisvuoden tasolla tuottavuusohjelman mukaisesti. Kustannukset kasvoivat noin 8 % vuoteen 2009 verrattuna. Toiminta on edelleen painottunut valvontaan, mutta jonkin verran voitiin lisätä T&K-toiminnan ja viestinnän osuutta. T&K-toiminnasta pääosan muodostivat IT-kehitysprojektit (KEMU, Marek, Varo, Intra) sekä alueellistamis- ja toimitilaprojekti ja KEVAKE-projekti. Muun T&K-toiminnan osuus on edelleen vähäistä.

Laskelmat kustannusten ja henkilötyövuosien jakaumista työ- ja elinkeinoministeriön rahoittamassa toiminnassa on esitetty taulukossa 20, sivulla 38.

Teknologia-alueittain jaoteltuna suurimmat ovat sähkö (38 % kustannuksista), vaaralliset kemikaalit (23 % kustannuksista) ja painelaitteet (7 % kustannuksista). Vaarallisten kemikaalien osuus on hieman kasvanut ja painelaitteiden osuus pienentynyt edelliseen vuoteen verrattuna.

Tuottavuus ja taloudellisuus

Tavoite: Tulossopimuksessa on taloudellisuudelle ja tuottavuudelle asetettu tavoitteet oheisen taulukon mukaisesti

Tavoite saavutettiin keskeisiltä osilta.

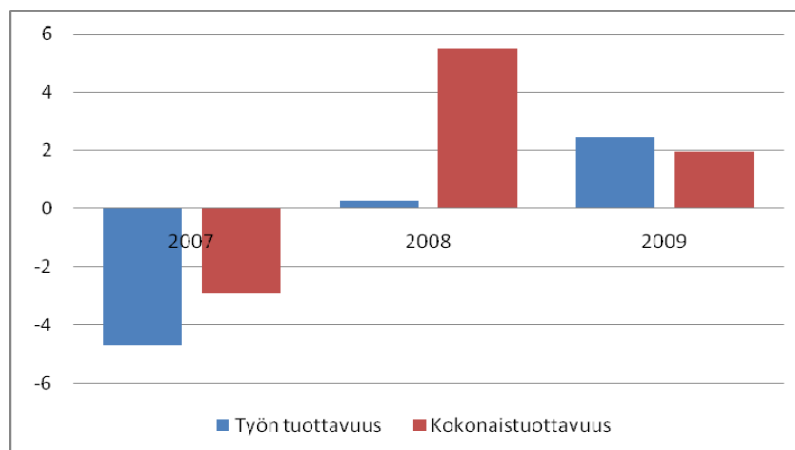
Taloudellisuus- ja tuottavuustavoitteet saavutettiin kaikissa suoriteryhmissä lukuun ottamatta luvat ja ilmoitukset -suoriteryhmiä. Lupakäsittelyyn sisältyvä kuulutusmenettely on pidentänyt käsittelyaikoja ja vaikuttaa siten taloudellisuus- ja tuottavuuslukuihin.

taloudellisuus (€/kpl)	2007 tot	2008 tot	2009 tavoite	2009 tot
- sähkötuotteen valvonta	480	438	515	402
- mittaamisvälineen ja jalometallituotteen valvonta	29	26	41	30
- pätevyyskoe	63	71	73	68
- luvat ja ilmoitukset	98	112	92	111
- turvallisuusselvitys ja pelastussuunnitelma	848	768	-	917

tuottavuus (kpl/htp)	2007 tot	2008 tot	2009 tavoite	2009 tot
- sähkötuotteen valvonta	1,7	1,9	1,7	2,3
- mittaamisvälineen ja jalometallituotteen valvonta	18,4	21,5	14,0	19,0
- pätevyyskoe	7,4	6,9	6,7	7,0
- luvat ja ilmoitukset	4,7	4,4	4,8	4,3
- turvallisuusselvitys ja pelastussuunnitelma	0,6	0,6	-	0,5

Taulukko 8. Eräiden suoritteiden taloudellisuus ja tuottavuus vv. 2007-2009

Tukes osallistuu Tilastokeskuksen ylläpitämään Valtion tuottavuustilastointiin. Laskelman mukaan Tukesin tuottavuus parani vuonna 2009. Työn tuottavuus kasvoi 2,5 % ja kokonaistuottavuus lähes 2 % edellisvuoteen verrattuna. Vuoden 2008–2009 hintamuutos ei ole vielä tiedossa, joten kokonaistuottavuusluku on alustava. Työn tuottavuus jatkoi kasvua edellisvuoden tapaan. Kasvu selittyy tuotoksen suuremmalla kasvulla työpanoksen kasvuun verrattuna.



Kuva 5: Työn tuottavuus ja kokonaistuottavuus vv. 2007-2009

Tuottavuusindeksien muutokset vv. 2007-2009 on esitetty taulukossa 21, sivulla 38.

1.3.2. MAKSULLISEN TOIMINNAN TULOS JA KANNATTAVUUS

Suoritetuotannon tuloutusperusteet on vahvistettu maksuperustelain (150/1992) nojalla kauppa- ja teollisuusministeriön päätöksessä (1032/1996).

Tavoite: Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus toteutuu

Tavoite toteutui lähes kokonaisuudessaan. Julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuus oli 98 % ja muiden suoritteiden samoin 98 %.

JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET	2007	2008	2009	2009
TUOTOT				(tavoite)
maksullisen toiminnan tuotot				
- maksullisen toiminnan myyntitulot	1214	1404	1090	1005
= tuotot yhteensä	1 214	1 404	1 090	1005
MAKSULLISEN TOIMINNAN KUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
- aineet	52	56	51	40
- henkilöstökustannukset	430	504	422	359
- vuokrat	98	112	94	80
- palvelujen ostot	151	175	146	125
- muut erilliskustannukset	147	154	27	110
= erilliskustannukset yhteensä	878	1002	740	713
KÄYTTÖJÄÄMÄ	336	402	349	292
Maksullisen toiminnan osuus yhteiskustannuksista				
- tukitoimintojen yhteiskustannukset	363	402	367	289
- poistot	17	15	4	2
- korot	1	1	0	0
= kokonaiskustannukset yhteensä	1259	1418	1111	1005
YLIJÄÄMÄ (+) / ALIJÄÄMÄ (-)	-45	-14	-22	0
TULOT/KUSTANNUS -SUHDE	96 %	99 %	98 %	100 %
MUUT SUORITTEET	2007	2008	2009	2009
TUOTOT				(tavoite)
maksullisen toiminnan tuotot				
- maksullisen toiminnan myyntitulot	156	125	130	10
= tuotot yhteensä	156	125	130	10
MAKSULLISEN TOIMINNAN KUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
- aineet	7	6	6	0
- henkilöstökustannukset	58	53	50	4
- vuokrat	13	12	11	1
- palvelujen ostot	20	18	17	1
- muut erilliskustannukset	9	10	3	1
= erilliskustannukset yhteensä	107	99	88	7
KÄYTTÖJÄÄMÄ	49	26	42	3
maksullisen toiminnan osuus yhteiskustannuksista				
- tukitoimintojen yhteiskustannukset	49	42	44	3
- poistot	2	2	1	0
- korot	0	0	0	0
= osuus yhteiskustannuksista yhteensä	51	44	44	3
= kokonaiskustannukset yhteensä	159	142	132	10
YLIJÄÄMÄ (+) / ALIJÄÄMÄ (-)	-3	-17	-2	0
TULOT/KUSTANNUS -SUHDE	98 %	88 %	98 %	100 %

Taulukko 9: Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma vv. 2007–2009

Korvaus tuotteiden testaus- ja hankintamenoista

Tukes perii erillislakien perusteella korvauksia tuotteiden markkinavalvonnasta aiheutuneista testaus- ja laitehankinnoista. Korvaus peritään tapauksissa, joissa tuote on todettu vaatimustenvastaiseksi ja se on määrätty toimitus- tai myyntikieltoon. Perittävään korvaukseen sisältyy laitteen verollinen hankinta- ja testaushinta. Vuonna 2009 perittiin korvauksia sähkötuotteista ja pelastustoimen laitteista. Tavoite on, että tuotteet ovat vaatimusten mukaisia. Tällöin korvauksia ei tarvitsisi periä.

(1000 €)	2007	2008	2009
TUOTOT			
- sähkötuotteet	202	210	185
- pelastustoimen laitteet	2	10	1
- painelaitteet	5		
- rakennustuotteet		1	
= perityt korvaukset yhteensä	209	221	186
KUSTANNUKSET			
Laitteet			
- sähkötuotteet	52	34	36
- pelastustoimen laitteet	1	1	1
- painelaitteet	1		1
- jalometallituotteet		1	
- mittauslaitteet	2		
- rakennustuotteet		1	
<i>Laitehankinnat yhteensä</i>	<i>56</i>	<i>37</i>	<i>38</i>
Palvelujen ostot			
- sähkötuotteet	651	564	618
- pelastustoimen laitteet	58	19	12
- painelaitteet	27	4	1
- jalometallituotteet	1		
- rakennustuotteet		1	
<i>Testauspalvelut yhteensä</i>	<i>737</i>	<i>588</i>	<i>631</i>
= Laite- ja testauspalvelut yhteensä	793	625	669

Taulukko 10: Korvaus tuotteiden testaus- ja hankintamenoista vv. 2007-2009

1.3.3. TOIMINTATAPOJEN KEHITTÄMINEN

Tavoite: Tehokkaat ydintehtäviin kohdennetut toimintaprosessit ja aktiivinen yhteistyö
 - toimintaprosesseja täsmennetään ja jatketaan yhtenäisten ICT-järjestelmien kehittämistä
 - työnjakoa ja yhteistyötä keskeisten kotimaisten ja kansainvälisten yhteistyökumppaneiden kanssa tehostetaan
 - hallinnon tuottavuusvaatimuksiin vastataan ja toiminnan taloudellinen perusta varmistetaan

Tavoitteet saavutettiin.

Hallintodiaari yhdistettiin valvontakohderekisteriin (KEMU) ja KemuExtranet-palvelu toteutettiin. Aluepelastuslaitosten KEMUn käyttäjille järjestettiin koulutusta, johon osallistui yli 50 pelastusviranomaista.

Tuotteiden markkinavalvontarekisteri (MAREK) otettiin käyttöön kaikilla tuotesektoreilla mukaan lukien uutena kuluttajaturvallisuusasiat. Rekisterin toiminnallisuutta ja käyttömukavuutta parannettiin, jotta sen käytettävyys markkinavalvonnan tukena tehostuisi.

Painelaiterekisterin (PAREK) sähköinen tiedonsiirto on saatu toimimaan tyydyttävästi. Kylmäaineliikerekisteri sisällytettiin sähköturvallisuuden valvontarekisteriin (SYJ). Painelaiterekisterissä ja sähköturvallisuuden valvontarekisterissä toteutettiin tietokantapäivitys, jolla varmistettiin ylläpidon edellytyksiä ja poistettiin rekisterien käytettävyysongelmia.

Intranet-uudistus valmistui. Uudistuksessa Tukesin asiakirjakirjasto, sisäiset ohjeistukset ja viestinnän materiaalit siirrettiin uudelle tekniselle alustalle ja myös intranetin käyttöliittymä uudistettiin.

Toteutettiin tietohallintopalvelimien ulkoistusprojekti sekä henkilöstö- ja taloushallintopalveluiden osittainen ulkoistaminen Valtiokonttorin palvelukeskukselle.

Tietohallinnon kehittämissuorituksiin käytettiin 0,4 milj. euroa. Määrä on edellisvuoden tasoa.

Yhteistyö

Tukes on toiminut aktiivisesti neuvottelukunnissa (TENK, VAK, KENK) ja käynnistänyt omaaloitteisesti sidosryhmäyhteistyötä esimerkiksi nestekaasu- ja ilotulitealoilla sekä tarkastustoiminnassa.

Yhteistyötä alueellisten pelastuslaitosten kanssa jatkettiin: järjestettiin koulutusta ATEX¹¹-räjähdysvaarallisten tilojen turvallisuudesta ja teemapäivä ERHE-hankkeesta¹².

Kansainväliseen yhteistyöhön osallistuttiin erityisesti painelaite- ja Seveso-alueilla. Pohjoismainen räjähdys- ja ilotuliteyhteistyö on myös ollut vakiintunutta. Kv. Seveso-vertailuprojekti eurooppalaisiin tuotantolaitoksiin on käynnissä.

Viestintäyhteistyöprojekteja olivat:

- Tapaturmapäivä usean kansallisen toimijan kanssa
- Talotekniikan toukotalkoot usean kansallisen toimijan kanssa
- Mökkiturvallisuus SPEKin¹³ kanssa
- Koululaisten sähköturvallisuuskilpailu STEKin¹⁴ kanssa

Tavoite: EFQM-laatuarvioinnissa prosessit-osion tulos 70 %. Suorituskykymittaristoa (Tahko) täsmennetään edelleen.

Tavoite ei toteutunut. Muutostilanteesta johtuen johdon itsearviointia ei tehty vuonna 2009 ja suorituskykymittariston kehitystyöhön ei ollut työaika käytettävissä.

Tavoite: Toteutetaan alueellistamiseen liittyvät toimenpiteet:
 - valmistellaan toimitilaratkaisut Tampereelle ja Helsinkiin
 - valmistellaan toimivat ICT-ratkaisut Tampereelle ja Helsinkiin

Tavoite toteutui alueellistamis- ja toimitilaprojektin mukaisesti.

¹¹ Räjähdysvaarallisissa tiloissa käytettävien laitteiden vaatimukset

¹² Erheellisten paloilmoituksien vähentäminen

¹³ Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö

¹⁴ Sähköturvallisuuden edistämiskeskus

Tukesin uusiksi toimitiloiksi valittiin Helsingissä Pasilassa sijaitseva Senaatti-kiinteistön omistama tila ja Tampereella uudisrakennus Techopolis. Molemmissa tiloissa on varauduttu myös toiminnan laajenemisesta aiheutuvaan lisätilojen tarpeeseen.

ICT-ratkaisut valmisteltiin. Toteutettiin palvelimien ulkoistus ja siihen liittyvät tietoliikennetilat. Tehtiin laitteiden ja varusteiden siirtosuunnitelmat. Verkkoneuvottelujärjestelmien ratkaisuja selvitettiin. Hankinnat toteutetaan vuonna 2010.

Henkilöstön siirtymistä Tampereelle tukevat menettelyt vahvistettiin. Etätöiden soveltamiseksi täsmennettiin. Henkilöstön siirtymähalukkuutta selvitettiin haastatteluin.

Tampereelle siirtyvälle henkilöstölle järjestettiin maaliskuussa tutustumis- ja infopäivä Tampereella. Tukesin Tampereen toimitilan varmistuttua asiasta tiedotettiin tiedotusvälineille. Tukesin muutto Tampereelle sai hyvin julkisuutta seudun medioissa (mm. Aamulehti ja Tampereen radio).

Tukesin toiminnan laajenemishankkeet

Kuluttajatuoteturvallisuuden valvontatehtävät siirrettiin Kuluttajavirastosta Tukesiin 1.1.2010 alkaen. Siirron toteuttamiseksi TEM:n organisoimassa hankkeessa tehtiin Tukesissa toimitila- ja muuttojärjestelyt, tietojärjestelmämuutokset (mm. www-sivut, ekstranet, diaari, markkinavalvontarekisteri), laitehankinnat, henkilöstö- ja taloushallintojärjestelmien muutokset. Muutoksesta viestittiin Tukesissa ja ulkoisesti. Siirto onnistui hyvin. Työaika käytettiin yhteensä noin 3 htkk ja määrärahaa pääasiassa tietojärjestelmien kehittämiseen noin 79 000 euroa.

Tukes on osallistunut työ- ja elinkeinoministeriön asettamaan ja sen ohjaamana toteutettavaan KEVAKE-hankkeeseen, jossa valmistellaan ja toteutetaan kemikaalien tuotevalvonnan tehtävien keskittäminen yhteen viranomaiseen eli nykyiseen Turvatekniikan keskukseseen vuoden 2011 alusta lähtien.

Valmistelu toteutetaan neljän ministeriön - TEM, MMM, STM ja YM - sekä näiden hallinnonalojen valvontaviranomaisten (Evira, SYKE, Tukes ja Valvira) yhteistyönä.

Kaivoslakiuudistukseen sisältyy ehdotus kaivosviranomaistehtävien siirtämisestä ministeriöstä Tukesiin. Siirron valmistelu aloitettiin.

1.4. TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA

Asiakastyytyväisyys

Tavoite: Asiakastyytyväisyys on toimialoitain todennettavasti korkealla tasolla. Tehdään toimialoitain kohdennettuja asiakastyytyväisyyskyselyjä erillisen suunnitelman mukaan.

Aluepelastuslaitosten kemikaaliyhdyshenkilöiden tyytyväisyyttä Tukesin kemikaaliasiantuntijoiden toimintaan selvitettiin kyselyllä. Kyselyn vastausprosentti oli korkea ja palaute oli hyvin positiivista.

Alueellisten pelastusviranomaisten ja lääninhallitusten edustajien näkemyksiä yhteistyöstä ja sen toimivuudesta selvitettiin. Palaute oli positiivista.

Tavoite: Kenttävalvonnan kattavuus on riittävä. Tavoitteena on, että valvonta on kattavaa ottaen huomioon kunkin toimialueen erityispiirteet.

Tavoite toteutui pääosin. Osa prosessiturvallisuuden valvonnan vähennyksistä on suunnitelmallista ja se perustuu tuotantolaitosten hyviin turvallisuustuloksiin. Sähkötuoteturvallisuuden kenttävalvonnan kattavuus ylitti tavoitteen.

Toimiala	Valvontakohte ja lukumäärä ¹⁾	Kattavuus-%			
		2007	2008	2009 tav	2009 tot
Sähkötuoteturvallisuus ja EMC	myymälät ja maahantuojat (lukumäärä 5000)	30	>30	30	35
Rekisteröimättömät painelaitteet	käytössä 3 milj. kpl, markkinoilla 400 000 kpl	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Sähkö- ja hissiurakoitsijat	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 15 000)	1	1	1	1
Valtuutetut tarkastajat	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 90)	30	26	30	26
Rekisteröidyt painelaitteet	Tukesin rekisterin painelaittekohteet (lukumäärä 8700)	1	0,7	1	0,5
Kemikaalitehtaat, räjähdetehtaat ja kaivokset					
- turvallisuusselvityslaitokset ja kaivokset	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 170)	70	58	60	70
- toimintaperiaatelaitokset	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 130)	33,1	29	30	37
- lupalaitokset ja räjähdetarvikkeet	Tukesin rekisterissä (lukumäärä 650)	17	10	20	14

¹⁾ Tietolähde: Valvonnan volyymimatriisi. Taulukko kattaa vain laajimmat toimialat.

Taulukko 11: Kenttävalvonnan kattavuus eräillä Tukesin toimialoilla.

Tavoite: Toteutetaan suunnitellut valvontatoimenpiteet.

Tavoite toteutui. Kysyntäsuoritteiden osalta ylitettiin arvioitua määrää. Kylmälaiteliikkeitä koskevan säädösmuutoksen johdosta käsiteltiin 1569 tapausta (2008: 552), mikä vaikutti lupien ja ilmoitusten suureen määrään. Painelaiterekisteröintien arvioitua suurempaan määrään vaikutti poikkeuksellisen suuren vuoden 2008 tarkastustietomäärän tallentaminen vuoden 2009 puolella. Tietojen saanti oli viivästynyt tarkastuslaitoksen tietojärjestelmäongelmien vuoksi. Sähkötuotteiden valvontakäyntien tavoiteasetanta on ollut varovaista henkilöstöresurssihin liittyvien epävarmuustekijöiden vuoksi. Valvontamäärää on markkinoilla olleiden ongelmallisten tuoteryhmien vuoksi jouduttu lisäämään. Mittauslaitteiden valvontakäyntitavoitteessa varauduttiin henkilöstöressivajeeseen, toteutunut valvontakäyntimäärä oli normaalitasolla.

(lkm)	2007 tot	2008 tot	2009 arvio	2009 tot
Luvat ja ilmoitukset	4 041	4 022	4 000	5 136
Tutkinnot	1 701	1 955	-	1 514
Painelaiterekisteröinnit	10 300	8 000	11 000	12 500
Sähkölaitteistojen tarkastusilmoitukset	358	1 694	500	697
Turvallisuusselvitykset	34+68 ¹⁾	71+7 ¹⁾	-	17
Muut selvitykset	1 706	1 542	1 500	1 480
Valvontakäynnit	5 438	5 796	4 400	5 728
- joista sähkötuotteet	2 542	2 776	2 300	3 191

1) johtopäätökset + lisäselvityspyynnöt

Taulukko 12: Valvontatapahtumat vv. 2007–2009.

Teknologiakohtaiset valvontatapahtumat on esitetty taulukossa 22 sivulla 39.

Tavoite: Palvelut ovat oikea-aikaisia.

Käsittelyaikatavoitteet eivät täysin toteutuneet, mutta ne paranivat merkittävästi edelliseen vuoteen verrattuna. Sähköurakointi-ilmoitusten käsittelyssä on edelleen viivettä suuren ilmoitusmäärän ja henkilöstövajauksen vuoksi. Kylmälaiteliikkeiden ilmoitusten käsittelyssä onnistuttiin erinomaisesti, etenkin kun ilmoitusten lukumäärä kolminkertaistui.

Käsittelyaikatavoitteet	Enimmäisaikatavoite vv. 2007–2009	2007 tot	2008 tot	2009 tavoite	2009 tot
Asiatyyppi	asiakkaan tarpeiden mukaan, enimmäisaika (pv)	tavoiteajassa käsiteltyjen asioiden osuus (%)			
Kuulemis- tai lausuntomenettelyä edellyttävät luvat ja ilmoitukset	180 ¹⁾	71	81	90	85
Muut luvat ja ilmoitukset	80	78	79	90	85
Turvallisuusselvitykset (v. 2007 tulleet)		-	81	100	88 ²⁾
Pätevyysarvioinnit	20	95	98	95	99
Sähkölaitteistojen käytönjohtajailmoitukset	20	94	80	90	86
Sähköurakointi-ilmoitukset	20	97	82	90	74

Ilotulitteiden yleiseen kauppaan hyväksyminen	20	70	85	80	95
Räjähteiden vaarallisuusluokitus	60	91	85	95	89
Räjähteiden siirtotodistukset	7	90	91	95	89
Kylmälaiteliikkeiden ilmoitukset	20	67	56	90	93

¹⁾ vuodesta 2008 lähtien 180 pv, sitä ennen 150 pv

²⁾ v. 2007 tuli yhteensä 16 turvallisuusselvitystä, näistä 14 kpl on käsitelty

Taulukko 13: Käsittelyaikatavoitteet vv. 2007–2009

Onnettomuus ja vauriotutkinta

Vuonna 2009 asetettiin neljä tutkijaryhmää:

- Abloy Oy:n pintakäsittelylaitoksella Joensuussa tammikuussa sattunut tulipalo. Raportti valmistui helmikuussa 2009.
- Pedersöressä heinäkuussa sattunut kuolemaan johtanut sähkötapaturma. Tutkintaraportti valmistui joulukuussa 2009.
- Siilinjärvellä kesällä sattunut kolme ihmishenkeä vaatinut nestekaasuonnettomuus. Raportti valmistui marraskuussa 2009.
- syyskuussa Kuitu Finland Oy:n konkurssipesän tehdasalueella sattunut räjähdysonnettomuus. Raportti valmistui helmikuussa 2010.

Vuoden aikana valmistui myös Lapuan Räjähdysainepalvelun räjähdetehtaan tulipaloa (5.10.2008) koskeva onnettomuustutkintaraportti.

Tavoite: Riskimatriisi on käytössä kemikaali- ja räjähdevalvonnassa sekä sähkötuotteiden valvonnassa. Mallin käyttöä laajennetaan.

Tavoite toteutui. Riskimatriisin käyttö on toteutunut molemmilla toimialueilla. Mallin käyttö on vakiintunut. Erityisesti kemikaalilaitosten valvontakäyntejä on kohdennettu valvontatulosten perusteella.

Tavoite: Sähköiset asiointipalvelut pidetään nykytasolla.

Tavoite toteutui pääosin.

Asiakkailla tarkoitetut rekisterisovellukset ovat olleet käytössä ilman katkoksia pl. VARO-rekisteri (onnettomuustietorekisteri).

VARO suljettiin loppuvuonna, kun havaittiin, ettei sen sisältö kaikilta osin täytä julkisuussäädösten vaatimuksia. VAROn ohjelmisto- ja sisältöuudistuksen valmistelu aloitettiin.

Verkkosivuilla päivittäisten kävijöiden määrä oli arkipäivinä (ma-pe) 1058 ja keskimäärin 619 kävijää/pv (2008:600). Arkipäivien kävijämäärä on tavoitteen (850 kävijää) mukainen. Sähkön rekistereissä kävijämäärä oli (ma-pe) 157 ja ka 106 kävijää/pv. Verkkopalvelun kautta tulleiden kysymysten määrä oli 467 (2007:450). Määrä on tavoitteen mukainen, alle 600.

Tavoite: Kuluttajilla ja toiminnanharjoittajilla on käytettävissä monipuolista turvallisuustietoa. Turvallisuusviestinnän pysyvät teemat, mm. sähkötuotteiden vaatimustenmukaisuus, sähkötöiden luvalisuus ja vaaralliset aineet teollisuudessa, ovat hyvin esillä julkisuudessa.

Tavoite toteutui viestinnän näkyvyyden osalta, tiedotteiden määrällistä tavoitetta ei täysin saavutettu.

Tukesin toimialoihin liittyvät teemat sähkötuotteiden vaatimustenmukaisuudesta, sähkötöiden luvallisuudesta ja vaarallisista aineista teollisuudessa saivat runsaasti näkyvyyttä. Helmikuussa 2009 Tukesin mediaseuranta sähköistettiin. Seurannan aikana (1.2.-31.12.) toimialoihin liittyvillä hakusanoilla kertyi yhteensä 2225 mediaosumaa. Suurimmat luokat olivat sähkötuotteet, -laitteisto ja hissit (579 osumaa) sekä kemikaalit (333 osumaa).

Tukes julkaisi 14 lehdistötiedotetta (tavoite 20-25) ja 47 nettitiedotetta (tavoite 50-60). Erilaisia viestinnän käsikirjoituksia (tiedotteet, julkaisut, esitteet, artikkelit) julkaistiin 62 (tavoite 75), näistä julkaisuja oli 11 ja tiedotteita 49. Julkaisutilauksia oli ennätysellisen paljon, yli 5000 tilausta ja yli 20000 toimitettua julkaisua.

Viestinnässä kehitettiin uudenlaisia viestintätyökaluja, keskeisenä kehittämisalueena sosiaalinen media. Vuoden 2009 ilotulitekampanja toteutettiin täysin uudella tavalla pilotoimalla sosiaalisen median työkaluja.

Tavoite: Energiatohokkuuden, mittauslaitteiden vaatimustenmukaisuuden ja asumisturvallisuuden parantamisen lisäksi viestitään asennusliikkeisiin ja tuotteisiin kohdistuvista uudista säädöksistä.

Tavoite toteutui.

Toteutettiin EuP-viranomaispalvelun erillissivusto: ekosunnittelu.fi ja julkaistiin "Lakisäateisen metrologian käsikirja". Käsikirja on ladattavissa verkossa Tukesin tietopalvelusta. Tukes osallistui Tampereella pidetyille ASTA-messuille (kodin kunnostaminen ja uudistaminen), jossa Tukesin teemana olivat kotien sähköpaloturvallisuus ja tuotteiden ekosunnitteluvaatimukset.

Asennusliikkeille tiedotettiin seuraavista säädösmuutoksista:

- ilmapumppujen asentamisvaatimukset
- kylmälaiteliikkeiden ja F-kaasuja käsittelevien liikkeiden pätevyysvaatimukset
- paloilmittimien asennustoiminnassa laitelain mukainen terminologian käyttö
- EMC-vaatimusten siirtymäkausi
- painelaitedirektiivin soveltamisohjeet
- maakaasun käsittelyn turvallisuus

Tuotteisiin liittyvistä uusista säädöksistä tiedotettiin seuraavasti:

- "Papattien ja tähtisadetikkujen ikäraajat"
- "Uudet säädökset rajoittavat ilotulitteiden käyttöä"
- "Jalometallituotteiden säädökset muuttuneet"

Tavoite: Tutkimus- ja kehittämisohjelmalla tuotetaan uutta tietoa riskien hallitsemiseksi.

Tavoite toteutui.

Tutkimus- ja selvitysraportteja valmistui yhteensä 12 kappaletta:

- Sähkölaitteiden ja -tarvikkeiden turvallisuus Suomessa

- Painelaitedirektiivin soveltamisohjeet
- Toimialan onnettomuudet 2008
- Lakisääteisen metrologian käsikirja
- Verkottuneen toiminnan riskit (Kansallinen kemikaaliohjelma)
- Prosessikemikaaleista aiheutuvien vaarojen torjunta seisokkitilanteissa 2008–2009.
- Tuotantolaitosten sijoittaminen (TOSI)
- Vaarallisten kemikaalien varastointi-opas (VAKAVA)
- Nestekaasusäiliöiden täyttö, suojaetäisyydet
- Kaivostoiminnan indikaattorit
- Liesiturvalaitteiden vertailu
- Automaattiset alkusammutusjärjestelmät

Tavoite: Avustetaan ministeriöitä säädösten ajantasaistamisessa ja osallistutaan standardisointitoimintaan.

Tavoite toteutui. Osallistuttiin:

- Ammoniumnitraattia koskevien määräysten uudistamiseen TENK:n¹⁵ yleisjaoston kautta
- Räjähdelainsäädännön uusimisen valmisteluun on osallistuttu TENK:n räjähdrejaostossa ja STM:n asettamassa kolmikantaisessa työryhmässä, joka laati ehdotuksen valtioneuvoston asetukseksi räjäytys- ja louhintatyön turvallisuudesta
- sähköturvallisuuslainsäädännön tarkennusten valmisteluun mm. sähkö- ja hissipätevyyksiin liittyvien koulutusvaatimusten osalta
- EU:n RoHS¹⁶ direktiivin uudistamishankkeeseen
- öljylämmitysasetuksen valmisteluun työryhmässä
- kaivoslakiehdotuksen ja lakia täydentävien asetusten sekä mittalaitelakiehdotuksen valmisteluun työryhmissä
- EU:n akkreditointi- ja markkina- ja valvonta-asetuksen (ns. NLF, 765/2008) toimeenpanoon

Annettiin lausuntoja eri hallinnonaloille useista säädösehdotuksista.

Osallistuttiin standardointitoimintaan:

- sähköalan standardointitoimintaan Tukesin linjauksen mukaisesti
- rakennusalan standardoinnin tukiryhmän toimintaan
- pelastustoimen laitteiden ja laitteistojen standardointiin sisäministeriön kanssa sovitun menettelyn mukaisesti
- öljyalan standardointivalmisteluun yhteistyössä toimialayhteisön (ÖKKL) kanssa
- Metalliteollisuuden standardointiyhdistyksen toimintaan hallituksen jäsenenä

Tukes käytti kansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön v. 2009 yhteensä 8,2 htv (2008: 8,3 htv). Neuvottelukuntatyöhön käytettiin lähes 2 htv (2008: 1,5 htv). Standardointityöhön käytetään vuosittain noin 0,5-0,7 htv. Vuonna 2009 osuus oli 0,5 htv. EU:hun ja eurooppalaisen viranomaisyhteistyöhön käytettiin noin 1 htv. Osuus on hienoisessa laskussa.

¹⁵ Turvallisuustekniikan neuvottelukunta

¹⁶ Restriction of Hazardous Substances

1.5. HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA KEHITTÄMINEN

Henkilöstölinjauksen tekemistä jatkettiin. Linjaus valmistuu vuoden 2010 puolella. Henkilöstölinjauksen pohjana on käytetty mm. Tukes-päivillä syntynyttä aineistoa, työhyvinvointiohjelmaa sekä ilmapiiritutkimuksen tuloksia.

Tukesin alueellistamispäätös aiheutti edelleen suurta vaihtuvuutta, kun Tampereelle alueellistettavia henkilöitä irtisanoutui ja uusia henkilöitä otettiin tilalle. Lähtövaihtuvuus oli 14,7 % ja tulovaihtuvuus 5,9 %. Lähtövaihtuvuus on kasvanut Tampereelle alueellistamisen lähestyessä (8,3 % vuonna 2008). Työhakijoita avoimena oleviin paikkoihin on ollut runsaasti - avointa virkaa on hakenut keskimäärin 67 henkilöä.

Suomen Terveystalo Oyj teki lokakuussa 2009 ilmapiiritutkimuksen. Sen mukaan Tukesin vahvuuksia olivat: vaikutusmahdollisuudet työn tekemisen järjestykseen, keskimääräistä paremmin järjestetty henkilöstön koulutus ja keskimääräistä vähäisempi työn henkinen rasittavuus. Kehittämiskohteiksi havaittiin: huono ilmapiiri, luottamus johdon toimintaan, tiedonkulku johdon ja henkilöstön välillä, koko organisaation tehtävien ja tavoitteiden tunteminen sekä huonontunut työkykyisyys ja lisääntynyt stressin kokeminen. Tutkimuksen mukaan Tukesin ilmapiiri on heikentynyt edellisestä, vuonna 2006 tehdystä tutkimuksesta, mikä selittyy osaltaan alueellistamispäätöksellä. Ero alueellistettavan henkilöstön ja muun henkilöstön välillä oli merkittävä.

Koulutuspäivien määrä 7,1/htv oli hieman alempi kuin edellisvuonna (7,7 htv vuonna 2008). Lähes koko henkilöstö osallistui erilaisiin koulutustilaisuuksiin. Esimiesten koulutusohjelmaa jatkettiin. Erityis-teema esimieskoulutuksessa oli muutosjohtaminen ja hajautetun organisaation johtaminen.

Sairauspoissaolopäivien lukumäärä oli 9,1/htv. Lukumäärä nousi edelliseen vuoteen verrattuna 19 % (7,8/htv vuonna 2008), mikä selittyy pitkien yli 10 päivän sairauspoissaolojen kasvulla (51 %). Pitkät sairauspoissaolot johtuivat muutamasta pidempiaikaisesta sairauspoissaolosta. Lyhyiden 1-3 päivän sairauspoissaolojen määrä laski edellisvuodesta (18 %), samoin kuin 4-10 päivän sairauspoissaolopäivät (11 %). Heikentynyt ilmapiiri ei ole heijastunut lyhyissä sairauspoissaoloissa.

Yhteenvedo henkilöstömääristä, -rakenteesta ja -kuluista sekä työhyvinvoinnista ja osaamisesta:

	2007	2008	2009 tav.	2009
Henkilöstön lukumäärä vuoden lopussa	120	113		119
Henkilöstön lkm:n %-muutos ed. vuoden lopusta	-0,8	-5,8		5,3
Henkilötyövuodet	117	112	118	113
Keski-ikä	50	51		50
Ikäjakauma, yli 45-vuotiaiden osuus henkilöstöstä	77,5	80,5		69,5
Koulutustaso, indeksiluku	5,8	5,9		6,0
Vähintään ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden %-osuus henkilöstöstä (hlö)	43	48		51
Kokoaikaisten henkilöiden %-osuus henkilöstöstä	93	92		91
Naisten %-osuus henkilöstöstä vuoden lopussa	45	49		49
Kokonaispoistuma, (ns. luonnollinen poistuma) %	5,0	9,1		14,7
Tulovaihtuvuus, %	6,6	12,1		5,9

Lähtövaihtuvuus (toisen palvelukseen tai eläkkeelle siirtyneet), %	4,1	8,3	< 4,0	14,7
Sairauspoissaolot, pv/htv	9,1	7,8	<4,8	9,1
Työterveyshuolto, euroa/htv	559	572		719
Koulutus ja kehittäminen, euroa/htv	2 400	1 387	3 000	1 577
Koulutuspäivät/htv	7,0	7,7	7	7,1 ^{*)}

^{*)} Kaksipäiväisiin Tukes-päiviin sisältyvä koulutus ml. koulutuspäivät yhteensä/htv oli 8,9.

Taulukko 14: Yhteenveto henkilöstömääristä, -rakenteesta ja -kuluista sekä hyvinvoinnista ja osaamisesta 2007-2009

Henkilötyövuodet yksiköittäin

Vuoden lopussa henkilöstön määrä oli 119 ja henkilötyövuosien määrä 113. Yksiköittäin henkilötyövuodet jakautuivat seuraavasti:

Yksikkö	2004	2005	2006	2007	2008	2009
laitosvalvonta	47	46	43	42	41	39
tuote- ja laitteistovalvonta ^{*)}	40	39	41	45	43	43
tuki- ja kehityspalvelut, viestintä	34	32	31	30	28	31
Htv yhteensä	121	117	115	117	112	113
Henkilöstömäärä vuoden lopussa	122	119	121	120	113	119

^{*)} tuotevalvonta 31.12.2005 saakka

Taulukko 15: Henkilötyövuodet yksiköittäin vv. 2004 - 2009

Sairaus- ja kuntoutuspoissaolot:

Sairaus- ja kuntoutuspoissaolot	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Työpäiviä	582	599	566	1070	868	1030
Kuntoutuspäiviä	-	-	18	35	11	24

Taulukko 16: Sairaus- ja kuntoutuspoissaolot vv. 2004 - 2009

1.6. TILINPÄÄTÖSANALYYSI

1.6.1. RAHOITUKSEN RAKENNE

Tukes on osittain nettobudjetoitu virasto. Tutkimus- ja kehittämistoiminnan yhteishankkeista muilta osapuolilta saatava rahoitus voidaan nettouttaa.

Toimintaan oli käytettävissä määrärahaa yhteensä 12 milj. euroa. Tämä koostui talousarviossa (TEM) myönnetystä 10,1 milj. eurosta ja edelliseltä vuodelta siirtyneestä 0,7 milj. eurosta. Sisäasiainministeriön rahoitusosuus oli 576 000 euroa, ympäristöministeriön 439 000 euroa, liikenne- ja viestintäministeriön 135 000 euroa sekä TEM:n ja YM:n rahoittama yhteishanke 98 000 euroa.

1.6.2. TALOUSARVION TOTEUTUMINEN

Talousarviossa (TEM) Tukesille myönnettiin 10,1 milj. euroa. Lisäksi käytettävissä oli edelliseltä vuodelta siirtynyttä määrärahaa 0,7 milj. euroa. Talousarviomomentilla nettoutettiin liikenne- ja viestintäministeriön rahoitus 85 000 euroa vaarallisten aineiden kuljettamiseen tarkoitettujen pakkauksien ja säiliöiden valvontaan ja rahoitusosuus 50 000 euroa CE-merkittyjen rakennustuotteiden valvontaan sekä TEM:n ja YM:n rahoittama EuP-yhteishanke 98 000 euroa, yhteensä 233 000 euroa.

Määrärahaa käytettiin 10,2 milj. euroa ja seuraavalle vuodelle siirtyi 0,66 milj. euroa. Siirtyvän määrärahan määrään vaikutti se, että suunniteltuja palkkamenoja jäi toteutumatta suuren vaihtuvuuden vuoksi, osa alueellistamisprojektista siirrettiin vuodelle 2010 ja eräiden projektien - mm. talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskusprojekti - laskutus siirtyi vuodelle 2010.

Sisäasiainministeriö osoitti pelastustoimen laitteiden valvontaan 538 000 euroa. Lisäksi edelliseltä vuodelta siirtyi 38 000 euroa. Määrärahaa käytettiin 492 000 euroa ja seuraavalle vuodelle siirtyi 84 000 euroa. Ympäristöministeriö osoitti toimialansa valvontaan 382 800 euroa. Lisäksi oli käytettävissä edelliseltä vuodelta siirtynyt 56 000 euroa. Määrärahaa käytettiin 376 000 euroa ja seuraavalle vuodelle siirtyi 63 000 euroa. Liikenne- ja viestintäministeriöltä laskutettiin säiliöiden ja pakkausten valvonnasta 85 000 euroa ja CE-merkittyjen rakennustuotteiden valvonnasta 50 000 euroa.

Turvatekniikan keskuksen tulomomentille (mom. 12.32.20) kertyi maksullisen toiminnan tuloja ja muita tuloja 1,4 milj. euroa (2008: 1,6 milj. euroa). Tuloja kertyi 87 000 euroa tuloarviossa arvioitua enemmän. Kertyneistä tuloista maksullisen toiminnan tuloja oli 1,22 milj. euroa (2008: 1,36 milj. euroa). Muita tuloja, jotka ovat pääasiassa korvauksia tuotteiden hankinta- ja testausmenoista kertyi 185 000 euroa (2008: 210 000 euroa). Ympäristöministeriön tulomomentille kirjattiin kylmälaiteliikkeiden valvontatuloja 129 000 euroa (2008: 83 000 euroa) sekä liikenne- ja viestintäministeriön tulomomentille 10 000 euroa säiliöiden ja pakkausten valvonnasta. Sisäasiainministeriölle tuloutettiin pelastustoimen laitevalvontaan liittyviä tuloja 27 000 euroa.

1.6.3. TUOTTO- JA KULULASKELMA

Toiminnan tuotot (1,780 milj. euroa) vähenivät edelliseen vuoteen verrattuna hieman (-1,2 %). Maksullisen toiminnan tuotot (1,359 milj. euroa) vähenivät 11 % edelliseen vuoteen verrattuna, muut toiminnan tuotot (0,421 milj. euroa) sen sijaan lisääntyivät 50 %. Maksullisen toiminnan tuottoja vähensivät räjähdekokeisiin osallistuneiden määrän ja turvallisuusselvitysten määrän lasku. Tuoteturvallisuusselvitysten käsittely on syklistä ja lasku oli ennakoitua. Muun toiminnan tuottojen lisäyksessä näkyy yhteishankkeen tulo ja LVM:n korvaus CE-merkittyjen rakennustuotteiden valvonnasta.

Toiminnan kulut (11,497 milj. euroa) kasvoivat 8 % (824 000 euroa) edelliseen vuoteen verrattuna. Suurin kuluerä oli henkilöstökulut 57 %. Henkilöstökulut kasvoivat 400 000 euroa edelliseen vuoteen verrattuna. Suuren vaihtuvuuden ja siitä johtuvien palvelussuhdekatkosten johdosta palkkamenot toteutuivat budjetoitua pienempinä. Toiseksi suurin kuluerä, palvelujen ostot, kasvoi 10 % edelliseen vuoteen verrattuna. Tässä kuluerässä suurin yksittäinen kulu, tuotevalvontatestaukset, oli edellisvuoden tapaan 650 000 euroa. Muista merkittävistä eristä atk-käyttöpalvelut ja asiantuntijapalvelut kasvoivat yhteensä 160 000.

Muiden kulujen suurin kuluerä, matkakulut, lisääntyi 22 % (100 000 euroa). Merkittävin syy kasvuun oli alueellistamisen johdosta lisääntynyt matkustaminen välillä Helsinki-Tampere. Tähän matkustamiseen käytettiin yhteensä 60 000 euroa.

Toiminnan kulut (1 000 €)					muutos%
	2007	2008	2009	%-osuus	2008-09
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	457	464	487	4	5
Henkilöstökulut	6 112	6 206	6 602	57	6
Vuokrat	751	792	883	8	11
Palvelujen ostot	3 044	2 642	2 899	25	10
Muut kulut	555	469	589	5	26
Poistot	131	100	37	0	-63
Yhteensä	11 050	10 673	11 497	100	8

Taulukko 17. Toiminnan kulut vuosina 2007–2009.

1.6.4. TASE

Taseen loppusumma 31.12.2009 oli 301 000 euroa. Loppusumma on pienentynyt vuoden 2008 tilinpäätöksestä 101 000 euroa (- 25 %).

Käyttöomaisuuden ja muiden pitkäaikaisten sijoitusten arvo oli 27 000 euroa (63 000 euroa vuonna 2008). Tukesilla ei ole merkittäviä käyttöomaisuusinvestointeja (käyttöomaisuuden kirjausraja on \geq 10 000 euroa).

Vaihto- ja rahoitusomaisuuteen kuuluvat lyhytaikaiset saamiset sekä muut rahoitusvarat olivat yhteensä 275 000 euroa. Suurimpana eränä olivat myyntisaamiset 268 000 euroa, vähennystä edelliseen vuoteen verrattuna 19 %. Myyntisaamiaisia vähensi osaltaan vuodenvaihteeseen sijoittuvien räjähdekuulustelujen osallistujamäärän lasku.

Oma pääoma pieneni 269 000 eurolla -1,639 milj. euroon. Omaa pääomaa pienensi kulujäämän kasvu 963 000 eurolla. Omaa pääomaa lisäsi maksuliikenteen pääomasiirto 527 000 euroa ja edellisten tilikausien pääoman muutos 167 000 euroa.

Vieras pääoma kasvoi 167 000 euroa - 1,940 milj. euroon. Tästä siirtovelat olivat 1,1 milj. euroa ja ne kasvoivat 149 000 euroa. Kasvu johtui lomapalkkavelan muutoksesta.

1.7. SISÄISEN VALVONNAN ARVIOINTI- JA VAHVISTUSLAUSUMA

Tukesin toiminnan strateginen tavoiteasetanta perustuu toiminnan riskiperusteiseen kohdentamiseen. Strategiaprosessi käsittää vuosittain mm. toimintaympäristön systemaattisen (eri menetelmin) analyysin, jossa hahmotetaan muutostekijät ja riskit. Prosessissa arvioidaan myös Tukesin mahdollisuudet sopeutua muutoksiin ja vaikuttaa niihin. Tukesin T&K-toiminta tuottaa tietoa valvontatoiminnan tuloksista ja ympäristöstä sekä Tukesin sisäisestä toiminnasta. Tietoa käytetään toiminnan kohdentamiseen riskiperusteella ja samalla kehitetään myös sisäistä toimintaa tuottamaan Tukesilta edellytetyjä palveluja tehokkaasti.

Tukesissa on käytetty EFQM-järjestelmää (itsearvioinnit) ja valittuihin toimintoihin kohdennettuja auditoitunteja toiminnan kehittämiseen ja se on samalla tuottanut tietoa sisäisen valvonnan tarpeisiin. Toimintavuonna ei näihin ole ollut mahdollisuuksia alueellistamisen, sen aiheuttaman henkilöstövaihtuvuuden sekä muiden muutoshankkeiden (kuluttajatuotevalvonnan tehtävien siirto Kuluttajavirastosta, Kevakehanke ja kaivosviranomaistehtävien siirto) vaatiman ajan johdosta. Toimintaa ja riskejä arvioidaan

säännönmukaisesti osana Tukesin sisäistä tulosjohtamisprosessia neljännesvuosittain ylijohtajalle tehtävässä raportoinnissa. Samoin arvioidaan projektien ja niihin liittyvien riskien toteutumista. Talouden kehittymistä seurataan lisäksi kuukausittain. Taloudellisen seurannan osalta kehittämiskohteeksi on otettu suunnitelmien ja toteutumisen parempi kohtaanto.

Sisäisen valvonnan ja siihen liittyvien riskien hallinnan arvioidaan täyttävän talousarvioasetuksen 69 §:ssä esitetyt vaatimukset.

Seppo Ahvenainen
ylijohtaja

1.8. ARVIOINTIEN TULOKSET

Tukesin toiminnasta ei ole tehty toimintavuoden aikana vaikuttavuuden tai tuloksellisuuden arviointeja.

1.9. YHTEENVETO HAVAITUISTA VÄÄRINKÄYTÖKSISTÄ

Toimintavuoden aikana ei ole havaittu väärinkäytöksiä tai rikoksia eikä esitutkinnassa tai oikeuskäsittelyssä ole näitä koskevia asioita.

2 TUOTTO- JA KULULASKELMA

Osaston, momentin ja tilijaottelun numero ja nimi	Tilinpäätös 2008	Talousarvio 2009 (TA + LTA:t)	Tilinpäätös 2009	Vertailu Tilinpäätös - Talousarvio	Toteutuma %					
11. Verot ja veronluonteiset maksut	155,55	0,00	0,00	0,00						
11.04.01 Arvonlisävero	155,55	0,00	0,00	0,00						
12. Sekalaiset tulot	1 656 024,03	1 175 000,00	1 545 593,58	370 593,58	132					
12.31.99.2 LVM:n tulot			9 793,30							
12.32.20 Turvatekniikan keskuksen tulot	1 572 569,03	1 175 000,00	1 406 876,28	231 876,28	120					
12.35.99 YM:n hallinnonalan muut tulot	83 455,00									
12.35.99.2 Muut sekalaiset tulot	83 455,00	128 924,00	128 924,00	0,00						
Tuloarviotilit yhteensä	1 656 179,58	1 175 000,00	1 545 593,58	370 593,58	132					
Pääluokan, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäätös 2008	Talousarvio 2009 (TA + LTA:t)	Talousarvion määrärahojen käyttö vuonna 2009	Siirto seuraavalle vuodelle	Tilinpäätös 2009	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
							Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2009	Käyttö vuonna 2009 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle
26. Sisäasianministeriön hallinnonala	442 648,29	539 628,41	455 628,41	84 000,00	539 628,41	0,00	38 000,00	576 000,00	492 000,00	84 000,00
26.01.29 Arvonlisäveromenot (arviomääräraha)	3 648,29	1 628,41	1 628,41	0,00	1 628,41	0,00				
26.30.01 Pelastustoimen toimintame- not (siirtomääräraha 2 v)	439 000,00	538 000,00	454 000,00	84 000,00	538 000,00	0,00	38 000,00	576 000,00	492 000,00	84 000,00
26.30.01.2 Muut pelastustoimen toiminta- menot	439 000,00	538 000,00	454 000,00	84 000,00	538 000,00	0,00	38 000,00	576 000,00	492 000,00	84 000,00
32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala	10 503 533,85	10 142 000,00	10 349 568,20	661 170,01	11 010 738,21	-868 738,21	688 951,32	10 830 951,32	10 169 781,31	661 170,01
32.01.21 TEM:n hallinnonalan tuottavuusmääräraha (siirtomääräraha 2 v)	70 000,00									
32.01.29 Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan arvonlisä- veromenot (arviomääräraha)	800 533,85	868 738,21	868 738,21		868 738,21	0,00				
32.20.03 Turvatekniikan keskuksen toimintamenot (siirtomääräraha 2 v)	9 633 000,00	10 142 000,00	9 480 829,99	661 170,01	10 142 000,00	0,00	688 951,32	10 830 951,32	10 169 781,31	661 170,01
35. Ympäristöministeriön hallinnonala	302 061,79	241 441,00	179 315,96	63 100,00	242 415,96	-974,96	56 400,00	297 841,00	234 741,00	63 100,00
35.01.01 YM:n toimintamenot (siirtomääräraha 2 v)	298 641,00	241 441,00	178 341,00	63 100,00	241 441,00	0,00	56 400,00		241 441,00	63 100,00
35.01.01.08. Eräät korvaukset	298 641,00	241 441,00	178 341,00	63 100,00	241 441,00	0,00			241 441,00	63 100,00
35.01.29 Ym:n hallinnonalan arvonlisäveromenot (arviomääräraha)	3 420,79	974,96	974,96	0,00	974,96	0,00				
Määrärahatilit yhteensä	11 248 243,93	10 923 069,41	10 984 512,57	808 270,01	11 792 782,58	-869 713,17	783 351,32	11 704 792,32	10 896 522,31	808 270,01

3 TUOTTO- JA KULULASKELMA

TURVATEKNIKAN KESKUKSEN TUOTTO-JA KULULASKELMA

	1.1.2009 - 31.12.2009		1.1.2008 - 31.12.2008	
TOIMINNAN TUOTOT				
	1 358			
Maksullisen toiminnan tuotot	551,91		1 520 772,21	
Vuokrat ja käyttökorvaukset	0,00		0,00	
Muut toiminnan tuotot	<u>421 532,33</u>	1 780 084,24	<u>281 290,71</u>	1 802 062,92
TOIMINNAN KULUT				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	487 234,97		463 667,26	
Varastojen lisäys (-) tai vähennys (+)	+/- 0,00		+/- 0,00	
	6 601			
Henkilöstökulut	861,77		6 206 025,26	
Vuokrat	883 409,11		791 905,51	
	2 899			
Palvelujen ostot	289,15		2 641 700,63	
Muut kulut	588 709,37		469 604,51	
Valmisteverastojen lisäys (-) tai vähennys (+)	+/-0,00		+/- 0,00	
Valmistus omaan käyttöön (-)	0,00		0,00	
Poistot	36 557,93		100 021,23	
Sisäiset kulut	<u>0,00</u>	<u>11 497 062,30</u>	<u>135,00</u>	<u>-10 673 059,40</u>
JÄÄMÄ I		-9 716 978,06		-8 870 996,48
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT				
Rahoitustuotot	1 386,00		1 490,65	
Rahoituskulut	<u>-183,16</u>	1 202,84	<u>-196,80</u>	1 293,85
JÄÄMÄ II		-9 715 775,22		-8 869 702,63
SIIRTOTALOUDEN TUOTOT JA KULUT				
Tuotot				
Siirtotalouden tuotot voittoa tavoittelemattomilta yhteisöiltä	0,00			
	<u>0,00</u>	0,00	<u>53 073,75</u>	53 073,75
JÄÄMÄ III		0,00		-8 816 628,88
TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUISTA				
Perityt arvonlisäverot	3 942,69		155,55	
Suoritetut arvonlisäverot	<u>-875 284,27</u>	<u>-871 341,58</u>	<u>-807 602,93</u>	<u>-807 447,38</u>
TILIKAUDEN TUOTTO-/KULUJÄÄMÄ		<u>-10 587 116,80</u>		<u>-9 624 076,26</u>

4 TASE

	31.12.2009		31.12.2008	
VASTAAVAA				
KÄYTTÖOMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIOITUKSET				
AINEETTOMAT HYÖDYKKEET				
Muut pitkävaikutteiset menot	<u>5 579,84</u>	5 579,84	<u>11 463,92</u>	11 463,92
AINEELLISET HYÖDYKKEET				
Koneet ja laitteet	0,00		17 795,14	
Muut koneet ja laitteet	0,00		12 878,71	
Muut aineelliset hyödykkeet	<u>21 086,00</u>	21 086,00	<u>21 086,00</u>	51 759,85
KÄYTTÖOMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIOITUKSET YHTEENSÄ		26 665,84		63 223,77
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS				
LYHYTAIKAISET SAAMISET				
Myyntisaamiset	267 530,83		332 003,23	
Siirtosaamiset	1 065,82		1 855,45	
Muut lyhytaikaiset saamiset	2 042,00		1 379,00	
Ennakkomaksut	<u>3 927,38</u>	274 566,03	<u>3 927,38</u>	339 165,06
RAHAT, PANKKISAAMISET JA MUUT RAHOITUSVARAT				
Kassatilit	<u>105,60</u>	<u>105,60</u>	<u>119,80</u>	<u>119,80</u>
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS YHTEENSÄ		274 671,63		339 284,86
VASTAAVAA YHTEENSÄ		<u>301 337,47</u>		<u>402 508,63</u>
VASTATTAVAA				
OMA PÄÄOMA				
VALTION PÄÄOMA				
Valtion pääoma 1.1.1998	-601 352,97		-601 352,97	
Edellisten tilikausien pääoman muutos	-768 796,20		-935 768,90	
Pääoman siirrot	10 318 160,66		9 791 048,96	
Tilikauden tuotto-/kulujäämä	<u>-10 587 116,80</u>	-1 639 105,31	<u>-9 624 076,26</u>	-1 370 149,17
VIERAS PÄÄOMA				
LYHYTAIKAINEN				
Ostovelat	548 860,64		523 180,74	
Tilivirastojen väliset tilitykset	161 703,15		170 329,70	
Edelleen tilittävät erät	131 497,50		129 498,66	
Siirtovelat	1 093 361,09		944 409,29	
Muut lyhytaikaiset velat	<u>5 020,40</u>	<u>1 940 442,78</u>	<u>5 239,41</u>	<u>1 772 657,80</u>
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ		1 940 442,78		1 772 657,80
VASTATTAVAA YHTEENSÄ		<u>301 337,47</u>		<u>402 508,63</u>

5 LIITETIEDOT

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 1: Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta

Turvatekniikan keskuksen ulkomaanrahan määräiset velat on muunnettu euroiksi maksupäivän kurssia käyttäen. Turvatekniikan keskuksella ei ole tilinpäätöksessä ulkomaanrahan määräisiä saattavia.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöseriin ei sisälly edelliseen tilikauteen kohdistuvia tuottoja tai kuluja eikä talousarviotuloja tai -menoja.

Edellisen vuoden tiedot ovat vertailukelpoisia tilinpäätösvouden kanssa.

Turvatekniikan tilinpäätöksen liite 2: Nettoutetut tulot ja menot

Momentin numero ja nimi		Tilinpäätös 2008	Talousarvio 2009 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2009 määrärahojen		Tilinpäätös 2009	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
				käyttö vuonna 2009	siirto seuraavalle vuodelle			Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2009	Käyttö vuonna 2009 (pl. peruutuk- set)	Siirretty seuraavalle vuodelle
26.30.01	Bruttomenot	439 000,00	*	454 000,00		538 000,00				492 000,00	
Pelastustoimen	Bruttotulot	0,00	*	0,00		0,00				0,00	
toimintamenot	Nettomenot	439 000,00	538000	454 000,00	84 000,00	538 000,00	0,00	38 000,00	576 000,00	492 000,00	84 000,00
32.20.03	Bruttomenot	9 833 603,29	10 158 000	9 716 706,65		10 377 876,66				10 405 657,97	
Tukesin	Bruttotulot	200 603,29	16 000	235 876,66		235 876,66				235 876,66	
toimintamenot	Nettomenot	9 633 000,00	10 142 000	9 480 829,99	661 170,01	10 142 000,00	0,00	688 951,32	10 830 951,32	10 169 781,31	661 170,01
35.01.01	Bruttomenot	298 641,00	*	178 341,00		241 441,00				234 741,00	
YM:n	Bruttotulot	0,00	*	0,00		0,00				0,00	
toimintamenot	Nettomenot	298 641,00	241 441	178 341,00	63 100,00	241 441,00	0,00	56 400,00	297 841,00	234 741,00	63 100,00

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 3: Arviomäärärahojen ylitykset

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia arviomäärärahojen ylityksiä.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 4: Peruutetut siirretyt määrärahat

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia peruutettuja siirrettyjä määrärahoja.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 5: Henkilöstökulujen erittely

	2009	2008
Henkilöstökulut	5 366 546,29	5 048 417,58
Palkat ja palkkiot	5 223 782,89	5 046 863,91
Tulosperusteiset erät	0,00	0,00
Lomapalkkavelan muutos	142 763,40	1 553,67
Henkilösivukulut	1 235 315,48	1 157 607,68
Eläkekulut	1 007 883,11	955 294,29
Muut henkilösivukulut	227 432,37	202 313,39
Yhteensä	6 601 861,77	6 206 025,26

Johdon palkat ja palkkiot, josta	371 918,98	365 557,92
- tulosperusteiset erät	0,00	0,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	240,00	240,00
Johto	240,00	240,00
Muu henkilöstö	0,00	0,00

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 6: Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset**POISTOSUUNNITELMAT JA NIIDEN MUUTOKSET**

Suunnitelman mukaiset poistot on laskettu tilivirastossa yhdenmukaisin periaattein kansallis- ja käyttöomaisuushyödykkeiden taloudellisen käyttöiän mukaisina tasapoistoina alkuperäisestä hankintahinnasta. Kansallis- ja käyttöomaisuudelle ei ole määritely jäänösarvoa.

Vähäiset omaisuushankinnat, joiden hankintameno on alle 10 000 euroa ja joiden taloudellinen pitoaika on yli vuoden, poistetaan kokonaisuudessaan hankintavuonna.

Poistosuunnitelmat eivät ole muuttuneet varainhoitovuoden aikana.

Omaisuusryhmä	Poisto- menetelmä	Poisto- aika	Jäännös- arvo-%
1120 Ostetut atk-ohjelmistot	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
1250 Autot ja muut maakuljetusvälineet	tasapoisto	5 vuotta	0,00 %
1255 Atk-laitteet ja niiden oheislaitteet	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
1256 Toimistokoneet ja -laitteet	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
1269 Muut koneet ja laitteet	tasapoisto	3 vuotta	0,00 %
1270 Asuinhuoneisto- ja toimistokalusteet	tasapoisto	5 vuotta	0,00 %
1280 Taide-esineet	ei poisteta		100,00 %

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 7: Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

	Aineettomat hyödykkeet				Yhteensä
		Muut pitkävaikutteiset menot	
Hankintameno 1.1.2009	0,00	17 654,00	0,00	0,00	17 654,00
Lisäykset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vähennykset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hankintameno 31.12.2009	0,00	17 654,00	0,00	0,00	17 654,00
Kertyneet poistot 1.1.2009	0,00	6 190,08	0,00	0,00	6 190,08
Vähennysten kertyneet poistot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	0,00	5 884,08	0,00	0,00	5 884,08
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden arvonalennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kertyneet poistot 31.12.2009	0,00	12 074,16	0,00	0,00	12 074,16
Arvonkorotukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2009	0,00	5 579,84	0,00	0,00	5 579,84

	Aineelliset hyödykkeet				Yhteensä
	Koneet ja laitteet	Kalusteet	Muut aineell. hyödykkeet	Muut koneet ja laitteet	
Hankintameno 1.1.2009	64 083,00	0,00	21 086,00	41 300,00	126 469,00
Lisäykset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vähennykset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hankintameno 31.12.2009	64 083,00	0,00	21 086,00	41 300,00	126 469,00
Kertyneet poistot 1.1.2009	46 287,86	0,00	0,00	28 421,29	74 709,15
Vähennysten kertyneet poistot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot	17 795,14	0,00	0,00	12 878,71	30 673,85
Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilikauden arvonalennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kertyneet poistot 31.12.2009	64 083,00	0,00	0,00	41 300,00	105 383,00
Arvonkorotukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kirjanpitoarvo 31.12.2009	0,00	0,00	21 086,00	0,00	21 086,00

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 8: Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuotot	2009	2008	Muutos 2009-2008
Korot euromääräisistä saamisista	1386,00	1490,65	-104,65
Rahoitustuotot yhteensä	1386,00	1490,65	-104,65
Rahoituskulut	2009	2008	Muutos 2009-2008
Muut rahoituskulut	183,16	196,80	-13,64
Rahoituskulut yhteensä	183,16	196,80	-13,64
Netto	1202,84	1293,85	-91,01

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 9: Talousarviotaloudesta annetut lainat

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia talousarviotaloudesta annettuja lainoja.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 10: Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia arvopapereita eikä oman pääoman ehtoisia sijoituksia.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 11: Taseen rahoituserät ja velat

31.12.2009	Vaihtuvakorkoiset			Kiinteäkorkoiset			Yhteensä
	Alle 1 vuosi	1 - 5 vuotta	Yli 5 vuotta	Alle 1 vuosi	1 - 5 vuot- ta	Yli 5 vuot- ta	
Vastaavien rahoituserät							
Rahat, pankkisaamiset ja muut rahoitus- varat	0,00	0,00	0,00	105,60	0,00	0,00	105,60
Yhteensä	0,00	0,00	0,00	105,60	0,00	0,00	105,60

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 12: Valtiontakaukset ja -takuut sekä muut vastuut

Myönnetyt takaukset ja takuut

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia valtiontakauksia ja -takuita.

Vastuusitoumukset

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia vastuusitoumuksia.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 13: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia taseeseen sisältyviä rahastoituja varoja.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältymättömät rahastoidut varat

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia taseeseen sisältymättömiä rahastoituja varoja.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 15: Velan muutokset

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia velkoja.

Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 16: Velan maturiteettijakauma ja duraatio

Turvatekniikan keskuksella ei ole liitteen mukaisia velkoja.

**Turvatekniikan keskuksen tilinpäätöksen liite 17:
Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot**

Turvatekniikan keskus on perinyt maksullisen toiminnan tuloja toisen tiliviraston puolesta seuraavasti:

Sisäasianministeriö	28 453,00 euroa, tilitys SM:n tulotilille
Ympäristöministeriö	128 924,00 euroa, kirjaus YM:n tulomomentille
Liikenne- ja viestintäministeriö	9 793,30 euroa, kirjaus LVM:n tulomomentille

Ympäristöministeriöltä saatiin vuonna 2009 lisää vuoden 2008 määrärahaa 141 359,00 euroa.

6 ALLEKIRJOITUKSET

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 15. maaliskuuta 2010

Turvatekniikan keskuksen johtokunta

.....
Aimo Kastinen

.....
Antti Riivari

.....
Seppo Ahvenainen

.....
Tarja Hailikari

.....
Pirkko Kiiski

.....
Timo Koskinen

.....
Tarja Valvisto

7 MUUT LIITTEET

Muut liitteet, liite 1: Yhteenvedo onnettomuustiedoista

Onnettomuusryhmä	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Sähkölaitteet ja -laitteistot	5	4	7	1	4	1	-	2
Nestekaasu	2	2	2	-	1	-	1	4
Vaaralliset kemikaalit	1	3	1	-	-	1	2	1
Räjähteet	3	-	-	-	-	-	-	-
Hissit	1	1	-	-	-	-	-	-
Kaivokset	-	1	-	-	-	-	-	-
Ilotulitteet, ilotulitepalot	-	-	1	1	-	-	-	-
Painelaitteet	-	-	1	1	-	1	-	-
Sähköpalot	12	9	25	17	24	17	17	19 ¹⁷
Yhteensä	24	20	37	20	29	20	20	

Taulukko 18: Tukesin toimialalla sattuneissa onnettomuuksissa kuolleet 2002 – 2009

Onnettomuusryhmä	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Vaaralliset kemikaalit, Tukesin valvontakohteet	35	43	29	19	33	36	35	30
Vaaralliset kemikaalit, muut toimialan kohteet	120	102	86	64	117	91	102	99
Kaivokset ¹⁸⁾	37	35	31	37	27	31	28	**
Muut kaivoksissa sattuneet onnettomuudet ¹⁹⁾	2	2	-	-	-	-	-	1
Sähkölaitteet ja -laitteistot	54	49	50	56	57	63	66	66
Ilotulitteet, omatekoiset pommit ja räjähteet	40	28	37	39	24	37	48	57
Painelaitteet	19	26	19	26	14	8	7	8
Hissit	4	3	4	1	2	4	4	4
Nestekaasu	12	13	10	10	16	11	14	18
Aerosolit	-	2	-	1	-	-	-	-
Räjähteet	4	3	2	3	1	-	1	1
Maakaasu	-	1	-	3	1	3	-	-
Vaarallisten aineiden kuljetus	5	10	13	5	7	7	8	3
Yhteensä	332	317	281	264	299	291	313	287+

** tieto ei ole vielä tullut

Taulukko 19: Tukesin tietoon tulleet toimialalla sattuneet onnettomuudet vuosina 2002 - 2009.

¹⁷ vahvistamaton tieto¹⁸ tapaturmasta aiheutunut kolmen tai useamman työvuoron menetys¹⁹ muut kaivoksissa sattuneet onnettomuudet (kuolemantapaukset, tulipalot)

Muut liitteet, liite 2: Kustannusten ja henkilötyövuosien jakautuminen toiminta-alueittain ja toiminnoittain:

Taulukko 20: Kustannusten ja henkilötyövuosien jakautuminen toiminta-alueittain ja toiminnoittain vv. 2007-2009 TEM:n rahoittamat tehtävät

Toiminta-alue TEM:n rahoittamat tehtävät	2007 tot			2008 tot			Muutos		2009 tot			Muutos	
	htv	kust. 1 000 €	%	htv	kust. 1 000 €	%	2007-08 %		htv	kust. 1 000 €	%	2008-09 %	
Tuote	42	4 680	46	43	4 528	46	-3		45	4 856	46	7	
Laitteisto	28	2 172	21	24	2 018	20	-7		23	1 923	18	-5	
Laitos Maksull. hall.palv.	34	3 153	31	35	3 215	32	2		35	3 577	34	11	
	2	150	1	2	142	1	-5		1	99	1	-30	
Yhteensä	106	10 155	100	103	9 903	100	-3		104	10 455	100	6	

Toiminto TEM:n rahoittamat tehtävät	2007 tot			2008 tot			Muutos		2009 tot			Muutos	
	htv	kust. 1 000 €	%	htv	kust. 1 000 €	%	2007-08 %		htv	kust. 1 000 €	%	2008-09 %	
Valvonta	65	6 020	59	64	6 122	62	0		63	6 265	60	2	
Tutkimus ja kehittäminen	27	2 907	29	26	2 715	27	-9		28	3 088	29	14	
Viestintä	12	1 078	11	11	924	9	-15		12	1 003	10	9	
Maksull. hall.palv.	2	150	1	2	142	1	-5		1	99	1	-30	
Yhteensä	106	10 155	100	103	9 903	100	-4		104	10 455	100	6	

Muut liitteet, liite 3: Tuottavuusindeksien muutokset vv. 2007-2009

(Kehitys, indeksimuutos edellisestä vuodesta)	2007	2008	2009*)
Tuotos	-0,03	-0,04	0,04
Työpanos	0,02	-0,04	0,01
Kokonaispanos	0,00	-0,09	0,01
Työn tuottavuus	-0,05	0,00	0,02
Kokonaistuottavuus	-0,03	0,05	0,02

*) vv. 2008–2009 hintamuutos ei ole vielä tiedossa, joten kokonaistuottavuusluku on alustava
Taulukko 21. Tuottavuusindeksien muutokset vv. 2007–2009.

Muut liitteet, liite 4: Yhteenvedo valvontatapahtumista vv. 2007–2009:

Taulukko 22: Yhteenvedo valvontatapahtumista vv. 2007–2009

Tuotevalvonta

Sähkötuotteet	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Valvontakäynnit (kpl)				
Turvallisuus, emc, RoHS, käyntikohteita yhteensä	2 542	2776	2050	2889
Energiamerkinnot, akut ja paristot	301	310	250	302
Testattavien tuotteiden määrä, LVD+EMC+RoHS (kpl)	730+58+	805	600	816
	65			
Asiakirjoihin perustuva valvonta (kpl)	64	20	60	29
Turvallisuus ja emc	36	17		28
Energiamerkinnot	22	3		1
Ilmastointilaitteet	6	-		-
Räjähdyksivaaralliset tuotteet	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Valvontakäynnit (kpl)				
Kaasulaitteet, myymäläkäynnit	60	266	50	179
Kemikaalisäiliöiden myymälät	3	2	2	2
Kemikaalisäiliöiden valmistajat	2	0	2	2
Kemikaalisäiliön hyväksyminen	3	-		-
Louhintaräjähteet	1	2	3	3
Ilotulitteet, toiminnan harjoittajat	7	7	10	7
Ilotulitteet, yleiseen kauppaan hyv	234	82	80	104
<small>1) säädösten muutosvaiheen vuoksi valvontakäynnit rajoitetaan reaktiiviseksi</small>				
Vaarallisten aineiden kuljetussäiliöt ja pakkaukset	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Kemikaalien kuljetusluokituksen hyväksyminen				
Räjähteiden kuljetuksen tai vaarallisuusluok. hyväksyminen				
- ilotulitteet	66	84	90	149
- muut räjähteet	20	15	25	14
Hyväksymispäätökset	2			
Poikkeusluvut	-	4		4
Valvontakäynnit	14	9	10	10
Painelaitteet	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Valvontakäynnit (kpl)				
Painelaitteet	20	20	20	15
Yksinkertaiset painesäiliöt	10	10	10	10
Kattiloiden hyötysuhde	4	-	-	0
Aerosolit (tuotteita)	17	13	10	0

Mittauslaitteet	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Valvontakäynnit (kpl)				
Tarkastettavat mittauslaitteet (ei sisällä lääninhallitusten osuutta)	7 480	7351	6500	6784
Tarkastettuja kohteita (myymälä, huoltoasema. tms.)	1 145	1163	1000	1088
Teollisuustarkastukset (mm. valmispakk. tuott. yritykset)	108	112	110	107
näistä toiminnanarviointeja	29	37	40	41
Vakauskehotteiden seuranta	147	109	150	150
Jalometallituotteet	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Valvontakäynnit (kpl)				
Jalometallituotemyymälät	164	206	200	218
Jalometallituotteiden maahantuojat ja valmistajat	26	21	20	22
Messut (osastot 2007 alkaen)	59	70	4	4
Maahantuojat (toiminnan arviointi)	7	9	10	10
Testattavien tuotteiden määrä (kpl)	41			
Päätökset (kpl)				
Uuden nimileiman hyväksyntä ja rekisteröinti	88	89	90	84
Rekisteröintipäätöksen muutos	4		0	8
Nimileiman rekisteröinnin vahvistaminen	210	374	80	104
Nimileiman rekisteröinnin lopettaminen	60	73	50	35
Paikkakuntaleiman hyväksyminen	1		2	-
Tarkastusleiman hyväksyminen	1			-
Pelastustoimen laitteet	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Valvontakäynnit (kpl)				
Käsisammuttimien ja palovaroittimien valmistajat ja maahantuojat	5	5	5	5
Käsisammuttimien ja palovaroittimien testauksiin liittyvät	22	22	-	32
PELA/Muut tuotteet	6	5	-	5
Testaukset (tuote)				
Käsisammuttimet	13			
Palovaroittimet	4			
Lämminilmakehittimet	-			
CE-merkityt rakennustuotteet	2007	2008	2009	2009
			tavoite	
Valvontatapahtumat (kpl)				
Valvontahankkeet	4	4	4	4
Valvontakäynnit yhteensä	64	54	-	52
Betonin seosaineet	5	5	-	3

Laitteistovalvonta

Sähkölaitteistot ja hissit	2007	2008	2009 tavoite	2009
Valvontakäynnit (kpl)				
Sähkölaitteistojen käyttö	145	156	70	128
Muu valvonta (kpl)				
Töiden johtajan nimeämisen kehotuskirjeet/sähkölaitteistot	132	385	300	231
Sähkölaitteistojen määräaik.tark. suorittamisen selv.	148	200	140	-
Ilmoitukset (kpl)				
Sähkölaitteistojen ja käytön johtajien ilmoitukset	400	448	500	445
Sähkölaitteistojen määräaikaistarkastusilmoitukset	357	1694	500	697
Markkinavalvonta (kpl)				
Hissit	1		1	-
Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet	2007	2008	2009 tavoite	2009
Valvontakäynnit (kpl)				
Sähköurakoitsijat	208	188	175	169
Hissiurakointi	13	9	10	9
Sähkö- ja hissialan tarkastustoiminnan harjoittajat	25	23	30	23
Muut tarkastus- ja ilmoitetut laitokset	4	7	-	4
Paloilmoitin-asennus- ja huoltoliikkeet	11	20	20	20
Käsisammutinhuoltoliikkeet	30	31	30	31
Sammutuslaitteistojen asennus- ja huoltoliikkeet	4	5	5	5
Öljylämmityslaitteisto- ja kaasuasennusliikkeet	21	7	-	4
Maanalaisten öljysäiliöiden tarkastusliikkeet	5	5	5	1
Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet				
Asiakkaiden selvityspyynn. käsitt./sähköurakointi ja -laitteet	124	130	120	142
Töiden johtajan nimeämisen kehotuskirjeet/ sähköurakointi	295	118	300	231
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Valtuutettujen tarkastajien toiminta-ai.	44	22	20	20
Varmennusoikeusurakoitsijoiden luvat (uusintoja)	1	-		-
Sähkö- ja hissiurakointi-ilmoitukset (uudet ja muutokset)	1574	1634	1700	1523
Öljy- ja kaasuasennusliikkeiden ilmoitukset	102	113	150	110
Paloilmoitinliikkeiden ilmoitukset	62	55	40	53
Paloilmoitinliikkeen vastuuhenkilöiden pätevyystodistukset	51	70	75	141
Sammutuslaitteistojen asennusliikkeiden ilmoitukset	0	15	10	-
Sammutuslaitteistojen vastuuhenkilöiden pätevyystod.	0	17	25	9
Käsisammutinliikkeiden ilmoitukset	39	18	30	23
Käsisammutinliikkeiden vastuuhenkilöiden pätevyystod.	23	18	30	9
Tarkastuslaitokset (hyväksynnät ja muutokset)	7	4	5	17
Maanalaisten öljysäiliöiden tarkastusliikkeet (ilmoitukset)	9	13	10	7
Muovisten maakaasuputkistojen asennusliikkeiden hyväks.	3	3	3	5
Kylmälaiteliikkeiden ilmoitukset	363	552	450	444
Kylmälaiteliikkeet, henkilöpätevyudet				783
Kylmälaiteliikkeet, toiminnanharjoittajatodistukset				327
Kylmälaiteliikkeet, pätevyyskokeen järjestäjän hyväks.				15

Tarkastustoiminta, asennus- ja huoltoliikkeet	2007	2008	2009 tavoite	2009
Tutkinnot (kpl)				
Valtakunnallinen sähköturvallisuustutkinto	2	2	2	2
Sähköturvallisuuden erillistutkinto	7	5	3	4
Hissiturvallisuustutkinto	3	2	2	2
Kaasuasennusliikkeen vastuuhlöön tutkintotodistukset	34	63	40	50

Laitosvalvonta

Paineelliset järjestelmät	2007	2008	2009 tavoite	2009
Valvontakäynnit (kpl)				
Valvontakäynnit	97	58	55	55
Määräaikaistarkastuskyselyt	830	600	800	850
Painelaitteita määräaikaistarkastuksessa	2 100			
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
Painelaiterekisterin tarkastustiedot	10 300	8000	11000	12500
Painelaiterekisterin muutosilmoitukset	3 000	3000	3000	3500
Painelaitteiden seuranta, ilmoitus	16	16	20	16
Painelaitteiden kunnonvalvonta, ilmoitus	-	-	-	-
Painelaitteiden luvat, lausunnot ja valvonta-asiat	22	17	20	24
Kemikaali- ja nestekaasulaitokset, maakaasun siirto ja käyttö, räjähdetehtaat ja – varastot sekä kaivostoiminta	2007	2008	2009 tavoite	2009
Valvontakäynnit yhteensä (kpl)				
- Määräaikaistarkastukset (tarkastusohjelman mukaiset)	193	160	190	196
- Räjähdetarastojen määräaikaistarkastukset	14	10	30	10
- Maakaasu (valvontakäynnit)	20	15	15	16
- Kaivostarkastukset (ml. nostolaitteet & padot)	38	36	45	36
Toimenpiteiden käsittelymääriä (kpl)				
<u>Kemikaali, nestekaasu, räjähteet</u>				
- kuulus- ja lausunntomenettelyä edellyttäneet luvat ja ilmoitukset	89	117	100	87
- muut laitosluvat ja ilmoitukset	193	214	190	196
- pätevyyskokeet ja henkilömuutokset				
- räjähdetekokeet (ml todistusten uusiminen)	1214	1514	1100	1107
-kemikaalikokeet	323	149	200	199
- nestekaasukokeet	92	126	90	96
- räjähteiden siirtotodistukset	240	311	250	340
- turvallisuusselv. (johtopäätökset + lisäselv.pyynnöt)	34+68	78	-	17
- pelastussuunn. (johtopäätökset + lisäselv.pyynnöt)				2
<u>Kaivosluvat</u>	12	8	10	9
<u>Maakaasu</u>				
- maakaasuputkistojen rakentamisluvat ja biokaasuluvat sekä lausunnot	68	73	60	59
- käytön valvojan ilmoitukset	57	59	50	78
- maakaasun käytön valvojan pätevyyskokeen suorittaneita	65	69	50	104